

**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор УВО Университет
управления «ТИСБИ»
_____ Н.М.Прусс
Протокол Ученого Совета № __
« ____ » _____ 20 ____ г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ), НАУЧНОГО ДОКЛАДА
(для аспирантов)**

Направления подготовки:

40.06.01 «Юриспруденция»

08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»

Казань

Авторы-составители:

доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Степаненко Р.Ф.,

доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и международного права Мезяев А.Б.,

доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Салиева Р.Н.,

доктор экономических наук, профессор кафедры ценных бумаг и финансового инжиниринга Свирина А.А.,

кандидат исторических наук, доцент, заведующая отделом аспирантуры Федорова О.В.

Одобрено Учебно-методическим советом УВО «Университет управления «ТИСБИ» по рекомендациям выпускающих кафедр соответствующих направленностей.

Содержание

1. Общие положения	3
2. Порядок утверждения темы научно-квалификационной работы ...	6
3. Предварительная проработка литературы по теме и составление «рабочего» плана научно-квалификационной работы... ..	8
5. Сбор и систематизация литературы.....	11
6. . Написание основной части научно-квалификационной работы.....	12
7. Написание введения и заключения.....	13
8. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).....	14
Приложение. Требования к оформлению научно-квалификационной работы	18

1. Общие положения

1.1. Методические рекомендации в соответствии со следующими нормативно-правовыми актами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 - Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 г. № 1538;

- Приказ Минобрнауки №1259 от 19.11.2013 г. «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре»

- Устав УВО «Университет управления «ТИСБИ»;

- Локальные акты УВО «Университет управления «ТИСБИ».

1.2. В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки «Юриспруденция» подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук является обязательной составной частью научных исследований аспиранта, а представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) установлено как составная часть государственной итоговой аттестации аспирантов.

1.3. ФГОС ВО установлено, что по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

1.4. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной приказом ректора в рамках направленности (профиля) программы аспирантуры, проводится в форме научного доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация) – работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

1.5. Целью научно-квалификационной работы является оценка теоретической, методической и практической подготовки выпускника с учетом качества ее выполнения и защиты к профессиональной деятельности, выявление его готовности к самостоятельной практической и исследовательской работе по избранной специальности, определение его творческого потенциала.

1.6. Процесс выполнения научного доклада включает следующие этапы:

- утверждение темы научно-квалификационной работы и назначение научного руководителя;
- подготовка научно-квалификационной работы и научного доклада;
- рецензирование научно-квалификационной работы;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Порядок утверждения темы научно-квалификационной работы

2.1. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) должна соответствовать выбранной аспирантом направленности подготовки.

2.2. Перечень примерных тем научно-квалификационных работ (диссертации) по программе подготовки аспирантов разрабатывается и утверждается руководителем соответствующей программы.

2.3. Аспиранту предоставляется право самостоятельного выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки по согласованию с научным руководителем. Рассмотрев инициативную тему научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, научный руководитель имеет право ее отклонить, аргументировав свое решение, или, при согласии аспиранта, переформулировать тему.

При выборе темы нужно иметь в виду следующее. Тема должна быть актуальной, то есть затрагивать важные в данное время проблемы политико-правовой или экономической сфер жизни общества. Не следует формулировать тему очень широко: вычленение из широкой проблемы узкого, специфического вопроса помогает проработать тему глубже. Какой бы интересной и актуальной ни была тема, прежде всего, следует удостовериться, что для ее раскрытия имеются необходимые материалы. Тема должна открывать возможности для проведения самостоятельного исследования, в котором можно будет показать умение собирать, накапливать, обобщать и анализировать факты, нормативную базу, источники научной литературы, выполнять самостоятельное научное исследование, содержащее научную новизну. После предварительной самостоятельной формулировки темы необходимо проконсультироваться с научным руководителем с целью ее возможного уточнения и углубления.

2.4. Заявление о выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) и назначении научного руководителя составляется по установленной форме.

Заявление визируется научным руководителем, на предмет согласия руководить подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) и отсутствия возражений по выбранной теме научного исследования.

2.5. Заявление о выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) и назначении научного руководителя подается аспирантом в первом семестре в срок:

- не позднее 2 месяцев с момента начала занятий..

2.6. Темы научно-квалификационной работы (диссертации) и научные руководители аспирантов утверждаются кафедрами, в рамках которых реализуется соответствующая программа, Ученым советом факультета и Ученым советом университета.

Выбор тем научно-квалификационной работы (диссертации) и закрепление научных руководителей аспирантов оформляется приказом ректора Университета.

2.7. Изменение темы научно-квалификационной работы (диссертации) допускается до момента регистрации работы в Университете и осуществляется в порядке, предусмотренном пунктами 2.4, 2.6 настоящего Положения.

2.8. Научный руководитель научно-квалификационной работы (диссертации):

- оказывает аспиранту содействие в определении корректной формулировки темы научно-квалификационной работы (диссертации), подборе нормативного материала и литературы, необходимых для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации), составлении плана научно-квалификационной работы (диссертации);

- проводит консультации с аспирантами, оказывает необходимую методическую помощь при написании научно-квалификационной работы (диссертации);

- руководит ходом научно-исследовательской работы аспиранта на протяжении всего периода обучения в аспирантуре, оценивает этапы подготовки работы, руководит практикой;

- содействует аспиранту в разработке и контролирует ход выполнения индивидуального плана научных исследований;

- представляет письменный отзыв на научно-квалификационную работу (диссертацию).

3. Предварительная проработка литературы по теме и составление «рабочего» плана научно-квалификационной работы

Подбор литературы следует начинать сразу же после выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации).

Первоначально с целью обзора имеющихся источников целесообразно обратиться к электронным ресурсам в сети Интернет и, в частности, к электронным информационным ресурсам УВО «Университет управления «ТИСБИ»: благодаря оперативности и мобильности такого источника информации, не потратив много времени, можно создать общее представление о предмете исследования, выделить основные рубрики (главы, параграфы, проблемные модули) будущей научно-квалификационной работы. При подборе литературы следует также обращаться к предметно-тематическим каталогам и библиографическим справочникам библиотеки университета, электронным библиотечным систем, публичных библиотек города.

Предварительное ознакомление с источниками следует расценивать как первый этап работы над диссертацией. Для облегчения дальнейшей работы необходимо тщательно фиксировать все просмотренные ресурсы (даже если

кажется, что тот или иной источник непригоден для использования в работе, впоследствии он может пригодиться, и тогда его не придется искать).

Результатом предварительного анализа источников является рабочий план, представляющий собой черновой набросок исследования, который в дальнейшем обрастает конкретными чертами. Форма рабочего плана допускает определенную степень произвольности. Первоначальный вариант плана должен отражать основную идею работы. При его составлении следует определить содержание отдельных глав и дать им соответствующее название; продумать содержание каждой главы и наметить в виде параграфов последовательность вопросов, которые будут в них рассмотрены. В работе может быть две или три главы - в зависимости от выбранной проблемы, а также тех целей и задач исследования.

Работа над предварительным планом необходима, поскольку она дает возможность еще до начала написания реферата выявить логические неточности, информационные накладки, повторы, неверную последовательность глав параграфов, неудачные формулировки выделенных частей или даже реферата в целом.

Рабочий план работы разрабатывается аспирантом самостоятельно и должен согласовываться с научным руководителем.

4. Конкретизация необходимых элементов научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа должна содержать следующие элементы: титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы, список нормативных правовых актов (и международных договоров), перечень материалов судебной практики. Диссертация может содержать приложения.

Количество источников в списке литературы должно быть не менее 150. Список должен иметь сквозную порядковую нумерацию включенных в

него документов. В список литературы включаются все материалы, на которые имеются ссылки в тексте.

Научно-квалификационная работа должна иметь четко определенные цель и задачи, объект, предмет и методы исследования. Их необходимо сформулировать до начала непосредственной работы над текстом.

Цель научно-квалификационной работы представляет собой формулировку результата исследовательской деятельности и путей его достижения с помощью определенных средств. Необходимо учитывать, что у работы может быть только одна цель.

Задачи конкретизируют цель, это теоретические и практические результаты, которые должны быть получены в работе. Постановку задач следует делать как можно более тщательно, т.к. их решение составляет содержание разделов (параграфов) работы. В качестве задач может выступать либо решение подпроблем, вытекающих из общей проблемы, либо задачи анализа, обобщения, обоснования, разработки отдельных аспектов проблемы, ведущие к формулировке возможных направлений ее решения.

Объект исследования – процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Методы исследования, используемые в работе, зависят от поставленных цели и задач, а также от специфики объекта изучения. Это могут быть методы всеобщие (философские), общенаучные, частнонаучные, в том числе системный, логический, исторический, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический, математические и статистические методы, сравнения, обобщения, экспертных оценок, теоретического анализа и т.д.

Впоследствии формулировка цели, задач, объекта, предмета и методов исследования составят основу Введения к научно-квалификационной работе.

5. Сбор и систематизация литературы

Основные источники, использование которых возможно и необходимо в научном докладе, следующие:

- учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ;
- электронные ресурсы Университета управления «ТИСБИ» на русском и иностранном языках;
- статьи в специализированных и научных журналах;
- диссертации и монографии по исследуемой теме;
- инструктивные материалы и законодательные акты (только последних изданий);
- данные эмпирических и прикладных исследований (статистические данные, качественные интервью и т.д.);
- материалы интернет-сайтов.

Систематизацию получаемой информации следует проводить по основным разделам работы, предусмотренным планом. При изучении литературы не стоит стремиться освоить всю информацию, заключенную в ней, а следует отбирать только ту, которая имеет непосредственное отношение к теме работы. Критерием оценки прочитанного является возможность его использования в работе.

Сбор фактического материала – один из наиболее ответственных этапов подготовки научного доклада. От того, насколько правильно и полно собран фактический материал, во многом зависит своевременное и качественное написание работы.

Поэтому, прежде чем приступить к сбору материала, аспиранту необходимо тщательно продумать, какой именно фактический материал необходим для работы и составить, по возможности, специальный план его сбора и анализа. После того, как изучена и систематизирована отобранная по теме литература, а также собран и обработан фактический материал, возможны некоторые изменения в первоначальном варианте формулировки темы и в плане работы.

6. Написание основной части научно-квалификационной работы.

Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Общая логика написания параграфа сводится к стандартной логической схеме «Тезис - Доказательство - Вывод».

Все разделы работы должны быть связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, от параграфа к параграфу, а внутри параграфа – от вопроса к вопросу.

Использование цитат в тексте необходимо для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т.д. Отталкиваясь от содержания цитат, необходимо создать систему убедительных доказательств, важных для объективной характеристики изучаемого вопроса. Цитаты также могут использоваться и для подтверждения отдельных положений работы.

Число используемых цитат должно определяться потребностями разработки темы. Цитатами не следует злоупотреблять, их обилие может восприниматься как выражение слабости собственной позиции автора. Оптимальный объем цитаты - одно- два, максимум три предложения. Если цитируемый текст имеет большой объем, его следует заменять аналитическим пересказом.

Во всех случаях употребления цитат или пересказа мысли автора необходимо делать точную ссылку на источник с указанием страницы.

Авторский текст (собственные мысли) должен быть передан в научном стиле. Научный стиль предполагает изложение информации от первого лица множественного числа («мы» вместо «я»). Его стоит обозначить хорошо известными маркерами: «По нашему мнению», «С нашей точки зрения», «Исходя из этого мы можем заключить, что...» и т.п. или безличными предложениями: «необходимо подчеркнуть, что...», «важно обратить внимание на тот факт, что...», «следует отметить...» и т.д.

Отдельные положения реферата должны быть иллюстрированы цифровыми данными из справочников, монографий и других литературных источников, при необходимости оформленными в справочные или аналитические таблицы, диаграммы, графики. При составлении аналитических таблиц, диаграмм, графиков используемые исходные данные выносятся в приложение, а в тексте приводятся результаты расчетов отдельных показателей (если аналитическая таблица по размеру превышает одну страницу, ее целиком следует перенести в приложение). В тексте, анализирующем или комментирующем таблицу, не следует пересказывать ее содержание, а уместно формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные, или вводить дополнительные показатели, более отчетливо характеризующие то или иное явление или его отдельные стороны. Все материалы, не являющиеся необходимыми для решения поставленной в работе задачи, также выносятся в приложение.

7. Написание введения и заключения

Введение и заключение – очень важные части работы. Они должны быть тщательно проработаны, выверены логически, стилистически, орфографически и пунктуационно.

Структурно введение состоит из нескольких логических элементов. Во введении в обязательном порядке обосновываются:

- актуальность работы (необходимо аргументировать, в силу чего именно эта проблема значима для исследования);
- характеристика степени разработанности темы (краткий обзор имеющейся научной литературы по рассматриваемому вопросу, призванный показать знакомство аспиранта со специальной литературой, систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы);
- цель и задачи работы;

- объект и предмет исследования;
- методы исследования;
- теоретическая база исследования (систематизация основных источников, которые использованы для написания своей работы);
- научная новизна исследования;
- практическая значимость исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация основных результатов исследования;
- структура работы (название глав работы и их краткая характеристика).

Заключение содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе работы, указание на проблемы практического характера, которые были выявлены в процессе исследования, а также рекомендации относительно их устранения. В заключении возможно повторение тех выводов, которые были сделаны по главам.

8. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации)

Окончательный вариант текста работы необходимо распечатать. Законченная и оформленная в соответствии с техническими требованиями работа подписывается аспирантом и представляется в распечатанном и в электронном виде (загружается в личном кабинете аспиранта в ИСУ ВУЗ) научному руководителю.

Работа проверяется по системе «Антиплагиат» в личном кабинете научного руководителя.

Информацию, полученную в результате тестирования работы в данной системе (с указанием процента авторского текста), аспирант в печатном виде прикладывает вместе с окончательным вариантом текста работы. Ответственность за соответствие текстов на бумажном и электронном носителях несет аспирант.

При подготовке научного доклада к представлению следует: составить план выступления, в котором отразить актуальность темы, самостоятельный характер работы, главные выводы и/или предложения, их краткое обоснование и практическое значение – с тем, чтобы представить достоинства выполненного исследования; подготовить иллюстративный материал: схемы, таблицы, графики и др.; наглядную информацию для использования во время защиты.

Решение о допуске научного доклада к представлению принимает кафедра по результатам обсуждения диссертации. По предложению научного руководителя перед обсуждением диссертации может быть проведено ее внутрикафедральное рецензирование.

Допущенная по решению кафедры к защите диссертация направляется на рецензирование. Рецензент должен иметь ученую степень, ученое звание по научной специальности, по которой выполнена работа. В качестве рецензентов приглашаются преподаватели других вузов.

В рецензии оцениваются актуальность и научный уровень работы, ее новизна и значимость, проявленная автором степень самостоятельности, умение аспиранта пользоваться методами научного исследования, степень достоверности и обоснованности выводов, к которым пришел аспирант в ходе исследования, даётся анализ недостатков диссертации.

Аспирант вправе представлять на представление дополнительные рецензии и отзывы от специалистов соответствующего профиля.

Научный доклад представляется публично на заседаниях государственной комиссии в назначенные учебно-методическим управлением Университета сроки.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

1. Представитель Государственной экзаменационной комиссии объявляет о представлении научного доклада, указывая его название фамилию, имя и отчество её автора.

2. Руководитель отдела аспирантуры докладывает о наличии необходимых для защиты условий.

3. Аспирант выступает с докладом, содержащим основные выводы научного исследования, имеющие элементы новизны.

4. Аспирант отвечает на вопросы. Вопросы могут задаваться членами Государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующими на лицах. Очередность вопросов устанавливается председателем Государственной экзаменационной комиссии.

5. Оглашается отзыв научного руководителя.

6. Оглашается рецензия на диссертацию.

7. Аспирант отвечает на замечания рецензента.

8. Ведется научная дискуссия по диссертации.

9. Аспирант выступает с заключительным словом.

При оценке диссертации учитываются следующие обстоятельства: - актуальность темы исследования; - объем выполненной работы; - самостоятельность исследования; - научная новизна исследования; - знание научной доктрины и правоприменительной практики по теме исследования; - теоретическая и практическая значимость сделанных автором выводов и предложений; - возможность применить полученные результаты в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе; - грамотность и логика изложения материала в диссертационном исследовании; - качество доклада на представлении научного доклада; - правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты, и на замечания рецензента; - наличие и качество публикаций, выступлений аспиранта на научных конференциях.

Решение Государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов ГЭК. При равном количестве голосов голос председательствующего является решающим. Результаты представления научного доклада объявляются аспиранту в тот же день после оформления протокола ГЭК.

Требования к оформлению научно-квалификационной работы

1. Рекомендуемый объем диссертации- 150 - 170 страниц формата А 4.
2. Первый лист диссертации – титульный. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая титульный лист, при этом на титульном листе и оглавлении номер страницы не проставляется. Сноски должны иметь постраничную нумерацию.
3. Размер шрифта основного текста – 14, размер шрифта сносок – 10. Межстрочный интервал – 1,5; интервал в сносках - 1. Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста - по ширине.
4. Каждый раздел (введение, глава, заключение, список использованной литературы) должен начинаться с новой страницы. Заголовки разделов диссертации следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать заглавными буквами.
5. Список использованной литературы печатается в алфавитном порядке с указанием источников опубликования.
6. Порядок расположения документов в списке нормативных правовых актов (и международных договоров) определяется с учетом юридической силы и территории действия (Конституция РФ, международные договоры, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, иные нормативные правовые акты).
7. Список материалов судебной практики составляется в следующем порядке – постановления, определения Конституционного суда РФ, постановления Пленумов Верховного суда РФ, постановления и определения федеральных арбитражных судов и судов общей юрисдикции с указанием источников опубликования.

8. Приложения оформляются в случае необходимости для лучшего понимания и пояснения основной части диссертации, носят вспомогательный характер и не включаются в общий объем диссертации (страницы не нумеруются). Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в верхнем правом углу слова «Приложение».

9. Рекомендации по оформлению ссылок на источники.

Используются подстрочные ссылки с постраничной нумерацией, т.е. нумерация на каждой странице своя.

Пример:

¹ Римское частное право: учебник/ Под ред. И.Б. Новицкого и И.С. Перетерского. – М.: «Эксмо». – 2017. - С. 55.

² Российское гражданское право. Учебник: в 2 т. Т. 2: Обязательственное право/ Отв. ред. Е.А. Суханов. - М.: «Статут». - 2019. - С. 132.

Когда ссылки на одно и то же издание следуют одна за другой, в повторной ссылке приводят слова «Там же», заменяющие все элементы, указанные в предшествующей ссылке.

Пример:

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Договоры о передаче имущества. Книга 2. - М.: «Статут». - 2018. С. 109.

² Там же. С. 82.

³ Там же. С. 126.

10. Образцы оформления списка использованных источников:

Книга одного автора

1. Белых, В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России [Текст] / В.С. Белых. - М.: "Проспект", 2018. – 299 с.

Книга двух и более авторов

1. Белых, В.С. Правовое регулирование цен и ценообразования в Российской Федерации [Текст]: учебно-практическое пособие / В.С. Белых, С.И. Виниченко. - М.: Издательство норма (Издательская группа Норма-Инфра-М), 2018. - 190 с.
2. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга первая [Текст] : общие положения. - Изд. 2-е, испр. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: «Статут», 2018. – 848 с.

Сборник

1. Теория государства и права [Текст] : учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М, 2018. – 570 с.

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) [Текст] : федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации [Текст] : указ Президента РФ 7 февр. 2008 г. N Пр-212 // Российская газета. - N 34. – 2008.
4. О мерах по организации оказания универсальных услуг связи [Текст] : постановление Правительства РФ от 21 апр. 2005 г. № 241 // СЗ РФ. – 2005. - № 17. – Ст. 1572.

Диссертации

1. Костюк, И.В. Гражданско-правовое регулирование электронной торговли: дис. ... канд.юрид.наук [Текст] / И.В. Костюк. - Казань, 2018. – 213с.

Автореферат диссертации

1. Салихов, И.И. Информация с ограниченным доступом как объект гражданских правоотношений: автореф. ... канд. юрид. наук. Казань, 2019.- 20 с.

Из сборника

1. Гетманов, В.В. Интеграция как фактор повышения энергетической безопасности электроэнергетических предприятий [Текст] / В.В. Гетманов //

Современные проблемы экономики, управления и юриспруденции: материалы междунар. науч.-техн. конф. - Мурманск: МГТУ, 2017. - С. 718-721.

Из журнала

1. Быков, А.Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения [Текст] / А.Г. Быков // Предпринимательское право. – 2019. - № 1. – С. 5-16.

Из газеты

1. Беляева, Н.А. Продажа билетов через Интернет [Текст] / Н.А. Беляева // Налоги (газета). – 2019. - N 45. - С. 12-15.

Электронный ресурс

1. Радыгин А. Проблема правоприменения (инфорсмент) в сфере защиты прав акционеров [электронный ресурс] / А. Радыгин, Р. Энтов, И. Менерауж // <http://www.ruseconomy.ru/htm> (Режим доступа: 20.09.2019).