

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

FACTORS OF SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MARI EL REPUBLIC

ЦАРЕГОРОДЦЕВ Е.И., д-р экон. наук, профессор Марийского
государственного университета (г. Йошкар-Ола)

Тел.: 8(902)325-63-79

E-mail: evgts@yandex.ru

TSAREGORODTSEV E., Professor Mari State University, Yoshkar-Ola

Tel.: 8(902)325-63-79

E-mail: evgts@yandex.ru

Аннотация

Статья содержит анализ факторов устойчивого развития региона, среди которых выделяются внешняя торговля Республики Марий Эл, описание ее структуры и основных торговых партнеров, выявление общих тенденций в ведении внешней торговли для дальнейшего выявления существующих проблем и предложения их решения.

Abstract

The article contains an analysis of the factors of sustainable development in the region, among which the foreign trade of the Republic of Mari El stands out. The author describes the structure and the main trading partners, identifies common trends in the conduct of foreign trade in order to further identify existing problems and suggestions for their solution.

Ключевые слова: устойчивое развитие, региональная экономика экспорт, импорт, внешняя торговля, торговые партнеры, структура внешней торговли.

Key words: sustainable development, regional economy, export, import, foreign trade, trading partners, structure of foreign trade.

Устойчивому развитию регионов в последнее время уделяется особое внимание, поскольку каждый регион является самостоятельным экономическим субъектом и может выбирать свою траекторию экономического развития. Однако такая независимость весьма относительна, поскольку регион не может быть признан несостоятельным в успешном государстве и по его долгам все равно придется платить государству в целом. Такая двойственность породила тенденцию роста государственных

заимствований региональных властей, и во многих регионах задолженность остается в тени основных показателей роста региональной экономики.

Однако события недавнего кризиса экономики резко увеличили суммы задолженностей региона в связи с резким ростом курса иностранной валюты, и регионы, которые не имели значительного экспортного потенциала и были ориентированы на экспорт комплектующих или сырья, поэтому оказались в трудном положении. Выходом может быть только инновационная стратегия развития региона, ориентированная на собственные силы, прежде всего человеческий потенциал [4].

Российская экономическая реальность в настоящее время показывает невозможность существования государства без внешнеэкономических отношений в целом и без внешней торговли, в частности, которая определяет экономическую активность населения [3].

Внешнеэкономическая политика Российской Федерации предусматривает соблюдение Россией основных принципов Киотской конвенции [1]. В связи с обеспечением экономической безопасности, формированием доходной части федерального бюджета, стимулированием развития внешней торговли особая роль отводится Федеральной таможенной службе РФ, вся деятельность которой нацелена на стимулирование и развитие внешней торговли. В связи с этим в период 2003-2010 гг. были проведены ключевые мероприятия и внедрены передовые технологии (электронное декларирование, система управления рисками, инспекционно-досмотровые комплексы, подписаны договора о сотрудничестве ФТС РФ с таможенными службами других государств) в самой таможенной службе с целью ее эффективного функционирования. Таким образом, на сегодня ФТС РФ обладает достаточными возможностями для функционирования и развития инфраструктуры, сектора государственных услуг и транзитного потенциала регионов страны.

Однако принимаемые политические решения в области стимулирования или ограничения внешнеэкономической деятельности оказывают непосредственное влияние на внутреннюю экономическую ситуацию в регионах. Необходимость минимизировать данные виды рисков для внешней торговли приводит к выводу об объективном анализе экспортно-импортных операций. Поэтому с целью принятия дальнейших решений в области внешней торговли по Республике Марий Эл имеет место анализ ее экспортно-импортных операций.

Рассмотрим динамику экспортно-импортных операций Республики Марий Эл за 2010-2014 гг. для обзора динамики объемов внешней торговли.

Таблица 1. Динамика экспортно-импортных операций Республики Марий Эл за 2010-2014 гг. (в тыс. долл. США)

Период	Экспорт	Импорт	Всего	Сальдо
2010 г.	407544,8	58154,8	465699,6	349390
2011 г.	350013,7	77466,3	427480	272547,4

2012 г.	561900,2	97179,5	659079,7	464720,7
2013 г.	424974,1	125691,8	550665,9	299282,3
2014 г.	190989,7	137383,6	328373,3	53606,1
Итого за 5 лет	1935422,5	495876	2431298,5	1439546,5

В таблице 1 представлены данные о торговле в Республике Марий Эл за 5 лет. По результатам таблицы максимальное количество операций наблюдалось в 2012 г., минимальное – в 2014-м. Данное снижение в большинстве случаев обусловлено политическими решениями в области ограничений торговли с Россией и российским ответом на санкции. Кроме этого, многим организациям потребовалось время на поиск торговых партнеров. Более наглядно динамику экспортно-импортных операций показывает рисунок ниже.

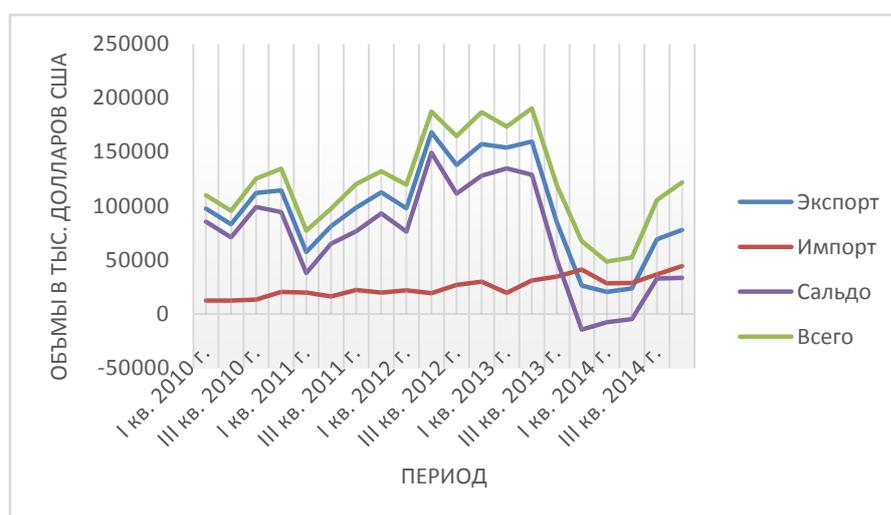


Рис. 1. Динамика экспортно-импортных операций Республики Марий Эл за 2010-2014 гг.

По графику прослеживается период с первого квартала 2012 г. по второй квартал 2013-го наибольших объемов внешней торговли, особенно для экспортеров республики. Со второго квартала 2013 г. по второй квартал 2014-го происходит спад внешней торговли, минимум которой приходится на первый квартал 2014 г., что также сопровождается снижением общей деловой активности бизнес-структур и населения, вызванной длительными праздничными днями этого периода и высокой степенью потребительских издержек в конце года.

Можно говорить о том, что ситуация во внешней торговле, особенно в период ее подъема, в большей степени зависит от внутренних факторов, чем от политических решений, которые определяют лишь общие тенденции и направления развития.

Согласно данным таблицы происходит небольшой спад активности внешней торговли в 2011 г., в 2012 г. наблюдается максимум экспорта, чистого экспорта и общего количества операций. Небольшой спад к 2013 г. обусловлен как внешними, так и внутренними причинами: кризис еврозоны, политические конфликты на Ближнем Востоке, долговые (кредитные) нагрузки населения. Минимум экспортно-импортных операций пришелся на 2014 г., что, в большей мере, подтверждается политическими отношениями и вынужденными сменами некоторых торговых партнеров.

Таблица 2. Распределение экспортно-импортных операций Республики Марий Эл за 2010-2014 гг. по годам

Период	Экспорт, %	Импорт, %	Всего, %	Сальдо, %
2010 г.	21,1	11,7	19,2	24,3
2011 г.	18,1	15,7	17,6	18,9
2012 г.	29	19,6	27,1	32,3
2013 г.	21,9	25,3	22,6	20,8
2014 г.	9,9	27,7	13,5	3,7
Итого за 5 лет	100	100	100	100

Основные торговые партнеры Республики Марий Эл на 2010 г. при экспорте: Латвия (41,1% от общего объема экспорта), Финляндия (14,9%), Нидерланды (14,5%); при импорте: Германия (17,9% от общего объема импорта), Украина (15,1%), Китай (11,6%). Для сравнения: по прошествии 4-х лет (в 2014 г.) торговыми партнерами при экспорте являются: Египет (23,3% от общего объема экспорта); Нидерланды (22,5%); Германия (6,4%). При импорте - Нидерланды (16,6%); Бельгия (11,4%); Германия (10,5%) [2].

Среди основных структурообразующих товаров в общем количестве экспортно-импортных операций преобладают минеральные продукты и топливно-энергетические товары, машиностроительная продукция. Более подробно товарная структура внешней торговли показана на диаграмме.

Таким образом, произошли частичные изменения в партнерстве, в объемах торговли, в товарной структуре внешней торговли. Однако с учетом данных изменений остаются актуальными вопросы транзита товаров, так как основные направления грузопотоков сохранились. Так как основными торговыми партнерами являются страны Дальнего Зарубежья, а в товарной структуре предстают товары, сложные для перегрузки и зависящие от маршрута, то для Республики Марий Эл и Приволжского федерального округа представляется актуальным создание окружной транспортной компании, специализирующейся на мультимодальных перевозках, что станет основой внешнеэкономического развития ПФО и комплексного развития его регионов.

Литература:

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур [Электрон. ресурс]: [совершена в Киото 18.05.1973 г.,

в ред. Протокола от 26.06.1999 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 32 // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2. Статистика внешней торговли по субъектам РФ в ПФО, Республика Марий Эл / Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=243&Itemid=294

3. Сарычева Т.В., Царегородцев Е.И. Формирование системы показателей, характеризующих экономическую активность населения // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 42(135). - С. 18-21.

4. Царегородцев Е.И. Проблемы развития инновационной деятельности в несырьевом регионе // Вестник «ТИСБИ». - 2014. - № 2. - С. 83-94.

5. Шлычков В.В. Потенциальные возможности российской экономики // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 2. - С. 94-98.

6. Шлычков В.В. Теория и методология управления ресурсным потенциалом: Автореф. дисс. ... д-ра экон. наук. - Йошкар-Ола, 2007.

7. Ведин Н.В., Хасанова А.Ш. Экономическая природа инноваций как межпарадигмальная проблема // Вестник экономики, права и социологии. - 2012. - № 1. - С. 17-23.

References:

1. International Convention on the simplification and harmonization of customs procedures [Electron. resource] Kyoto 18.05.1973 Ed. Protocol 26.06.1999 <http://www.consultant.ru>

2. External trade statistics by subjects of the RF in the PFD, Mari El Republic Official website of the Federal Customs Service of the Russian Federation http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=243&Itemid=294

3. [Sarycheva T., Tsaregorodtsev E. Creation of a system of indicators of economic activity // Regional economy: theory and practice.](#) - 2009. - № 42(135). - P. 18-21.

4. [Tsaregorodtsev E. Problems of development of innovational activity in the non-primary region // Journal of TISBI.](#) - 2014. - № 2. - P. 83-94.

5. Shlychikov V. The potential of the Russian economy // Journal of economics, law and sociology. - 2013. - № 2. - P. 94-98.

6. Shlychikov V. The theory and methodology of management resource potential: Yoshkar-Ola, 2007.

7. Vedin N., Hasanov A. The economic nature of innovation as mezhparadigmalnaya problem // Bulletin of economics, law and sociology. - 2012. - № 1. - P. 17-23.