

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

MODERN PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF INVESTMENT ACTIVITY IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEXES OF RUSSIA UNDER THE SANCTIONS

ЛУГОВНИНА С.М., канд. экон. наук, доцент кафедры экономики Университета управления «ТИСБИ»
E-mail: lugovninasm@yandex.ru

LUGOVNINA S., Candidate of Economic Sciences, associate Professor, Economics Chair, the University of Management «TISBI»
E-mail: lugovninasm@yandex.ru

Аннотация

В условиях кризиса особенно актуальными становятся проблемы развития инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе России. В работе выделены основные современные проблемы развития отрасли в условиях санкций. Рассмотрены основные методы и показатели, позволяющие выбрать наиболее эффективное направление вложения средств.

Abstract

Under crisis conditions, particularly relevant are the problems of development of investment activity in the agro-industrial complex of Russia. The paper highlighted the current problems of the development of the industry under sanctions. The basic methods and indicators that make it possible to choose the most effective direction of investment are discussed.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, управление, проектное финансирование.

Key words: investment activity, management, project financing.

Восстановление и развитие потенциала агропромышленного сектора являются одним из ключевых направлений современной экономической политики государства. Недостаток новых технологий, современного оборудования, финансовых ресурсов, отсутствие эффективного механизма государственного регулирования в значительной степени затрудняют процесс реформирования аграрного сектора России. Характер существующих проблем требует серьезных мер государственного вмешательства и поддержки заинтересованных зарубежных финансово-производственных структур для того, чтобы преодолеть препятствия, тормозящие развитие агропромышленного производства в стране.

Большинство экспертов уверены, что современное состояние АПК России в немалой степени связано с недостаточным вниманием государства к сельскому хозяйству. Несмотря на то, что последний год стал для агропрома своеобразным прорывом, говорить о кардинальном улучшении ситуации еще рано.

Основными факторами, тормозящими рост отрасли, являются:

- 1) низкий внутренний платежеспособный спрос;
- 2) перекос в развитии отдельных подотраслей;
- 3) дисбаланс в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, поскольку из-за постоянного повышения цен на ГСМ, электроэнергию и технику себестоимость сельскохозяйственной продукции растет, снижая рентабельность производства;
- 4) просроченная задолженность подавляющего большинства крестьянских хозяйств государству, которая постоянно увеличивается, а оборотных средств и инвестиций катастрофически не хватает.

Анализ существующей ситуации показал, что без серьезного вмешательства государства в одиночку АПК с этими проблемами не справиться. Ситуация, сложившаяся сегодня в АПК, доказывает, что существующие механизмы государственной поддержки сельского хозяйства малоэффективны, а законы, регулирующие финансово-экономические отношения в отрасли, работают слабо. В то же время необходимо отметить, что в сельскохозяйственном секторе появляются успешно работающие фермерские хозяйства и образуются эффективные холдинговые структуры.

Сегодня для устойчивого развития АПК на первый план выходит проблема поддержания имеющегося роста производства и сбыта. Это позволит пополнить оборотные средства сельских товаропроизводителей, стимулирует расширение производства и инвестиций предприятий перерабатывающей промышленности и операторов продовольственного рынка в сырьевую зону.

Приоритетами аграрной политики в современных условиях должны быть:

- во-первых, осуществление мер по обеспечению доходности товаропроизводителей АПК через оказание селу государственной поддержки по созданию условий для снижения издержек производства и, как следствие, по улучшению инвестиционного климата в аграрном секторе экономики страны;

- во-вторых, государственная поддержка и содействие развитию инфраструктуры продовольственного рынка, разумный протекционизм.

Необходимость государственной бюджетной поддержки обусловлена тем, что агропромышленный комплекс, и прежде всего сельское хозяйство, в условиях рынка не может в силу своей специфики в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Российский АПК нуждается сегодня в финансовой поддержке, призванной постепенно компенсировать изымавшийся смежными отраслями доход, повышать платежеспособность товаропроизводителей, улучшать инвестиционную привлекательность

сельского хозяйства. Здесь необходимо комплексное государственное регулирование, включающее антимонопольную политику, регулирование тарифов естественных монополий, проведение государственных интервенций на продовольственном рынке, обеспечение льготными кредитами, развитие лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования и т.д.

Государственная поддержка и содействие развитию инфраструктуры продовольственного рынка определяются необходимостью выделения в качестве отдельного объекта государственного управления и регулирования деятельностью систем сбыта и продвижения продукции, которые непосредственно воздействуют на результативность работы предприятий пищевой промышленности и, следовательно, сельского хозяйства как их сырьевой зоны.

За последние годы из-за снижения объемов государственных вложений основными источниками инвестиций становятся собственные финансовые ресурсы, и в первую очередь прибыль и амортизация. Не является исключением и АПК, хотя при формировании источников инвестирования здесь существует ряд особенностей. Несмотря на ограниченные источники бюджетного финансирования, активизация инвестиционной деятельности в АПК невозможна без государственного вмешательства. Прежде всего, именно государство должно заботиться о создании благоприятного инвестиционного климата, в том числе и для иностранных инвесторов. Это подразумевает разработку программы развития АПК с позиций приоритетной отрасли.

Развитие инвестиционной деятельности в АПК России тормозится из-за факторов, оказывающих влияние на экономику страны в целом.

В первую очередь трудно найти «эффективного» собственника, который бы был готов к работе с полученными инвестиционными ресурсами, так как чаще всего инвестор не знает специфики отрасли, в которую он вкладывает капитал, и его интересует только получаемая прибыль. Сегодняшней же повсеместной практикой в АПК стало растаскивание созданного, а не созидание нового. В то же время необходимо отметить отсутствие структурных образований в сельском хозяйстве, готовых к принятию инвестиций от частных инвесторов.

Далее необходимо отметить высокий уровень реальных процентных ставок на финансовом рынке. Рост цен на сельскохозяйственную продукцию никогда не успевает за ростом цен на промышленные товары, машины, механизмы, топливо и энергию, поэтому предприятия АПК имеют более низкую рентабельность, чем средняя рентабельность по различным отраслям в стране, и как следствие не могут позволить себе дорогостоящие коммерческие кредиты.

Как дополнительный фактор, тормозящий вложение инвестиций в АПК, можно отметить несовершенство российской нормативной и законодательной базы, а также частые изменения налоговых ставок и инструкций, что приводит к повышению уровня рисковости вложения в экономику страны в целом и данной отрасли, в частности.

Учитывая все эти факторы, нужно отметить, что на первое место при вложении средств в АПК выступает вопрос эффективности, который следует рассматривать комплексно. Для предприятий АПК оценка привлекательности инвестиций, которые предлагаются к использованию, напрямую зависит от отрасли, в которую направляются средства, и целей проекта. Проект очень привлекательный для одного предприятия, стремящегося к максимизации прибыли, может быть отвергнут другим, стремящимся обновить материально-техническую базу. Поэтому прежде чем оценивать эффективность инвестиционных проектов, необходимо иметь полную ясность относительно того, какие цели мы преследуем. Единодушия в научной литературе относительно целей предприятия или того, какими они должны быть, нет. Центральным в экономической теории является предположение о том, что все предприятия стремятся максимизировать прибыль, но при этом необходимо учитывать, что АПК является стратегически важной для страны отраслью. Полное описание целей АПК охватывает гораздо более широкий спектр соображений, включая сохранение и поддержание существующего производственного потенциала на селе, развитие производств, имеющих межрегиональное и федеральное значение, семеноводческих и племенных хозяйств, базы хранения, социально-культурной сферы села, создание современной инфраструктуры и т.д. Поэтому целесообразно оценивать эффективность инвестиций в АПК на основании цели, поставленной при разработке конкретного проекта.

Повышение эффективности деятельности перерабатывающих отраслей АПК невозможно без проведения комплексной оценки эффективности инвестиционных ресурсов вне зависимости от источника их поступления, причем эффективность инвестиционных ресурсов должна оцениваться с позиций как краткосрочного, так и долгосрочного экономического эффекта для самого предприятия, отрасли и государства в целом. В то же время каждый инвестиционный проект, осуществляемый в АПК, должен быть оценен с позиций коммерческой эффективности.

Необходимо отметить, что при вложении денежных средств в АПК может быть получен наибольший толчок для развития экономики в целом. Как показывает зарубежная практика, данная отрасль может получить достаточно средств для своего развития в том случае, если гарантом вложений выступит государство. Частные и банковские инвестиции будут вкладываться в инвестиционные проекты при условии получения либо высокого процента отдачи, либо при наличии льгот при налогообложении. Необходимо отметить, что в условиях ограниченных возможностей решающее значение приобретает правильность выбора приоритетных направлений и рациональной структуры инвестиций, то есть сосредоточение их на тех участках, где можно использовать с наибольшей отдачей. Следовательно, инвестирование должно проводиться по принципу приоритетного направления, которое позволит в короткий срок и с большой отдачей окупить вложенные средства для их вложения в менее доходные предприятия. Для этого необходимо разрабатывать бизнес-проекты, которые

позволят оценить каждое направление вложения инвестиций на этапе планирования.

Показатели оценки эффективности инвестиций в АПК должны включать в себя три основных направления оценки:

- с позиций значения вложений для экономики страны в целом (народно-хозяйственная эффективность);
- с позиций значения вложений для развития территории, в частности социальной сферы (социальная эффективность);
- с позиций доходности вложений (коммерческая эффективность).

Поскольку инвестиции вкладываются в конкретные проекты на базе предприятий, то правильнее всего эффективность капитальных вложений предприятия рассматривать как суммарную эффективность конкретных инвестиционных проектов, а эффективность капитальных вложений отрасли как суммарную эффективность предприятий отрасли или суммарную эффективность инвестиционных проектов, реализуемых в отрасли, и т.д. Следовательно, сегодня, говоря об оценке экономической эффективности производства, мы говорим об оценке эффективности инвестиционного проекта.

В экономической литературе приводится классификация критериев эффективности инвестиционных проектов в привязке к фактору времени, то есть они делят все методы оценки эффективности инвестиций на простые и методы дисконтирования.

Опираясь на приведенные классификации, критерии и методы оценки эффективности инвестиционных проектов можно представить в таблице 1.

Таблица 1

Классификация критериев оценки эффективности инвестиционных проектов

Показатели	Методы	
	Простые	Дисконтирования
Абсолютные	Прибыль, издержки и т.д.	Чистая дисконтированная стоимость, ценность капитала предприятия
Относительные	Простая норма прибыли, учетная норма прибыли, рентабельность оборотных активов, рентабельность инвестируемого капитала, рентабельность акционерного капитала и т.д.	Внутренняя норма доходности, рентабельность ценности капитала предприятия, дисконтированная рентабельность инвестиций и т.д.
Временные	Срок окупаемости	Дисконтированный срок окупаемости

Простые, или статические, методы оценки эффективности инвестиций оперируют отдельными «точечными» (статическими) значениями исходных

показателей. При их использовании не учитывается вся продолжительность срока жизни проекта, а также неравнозначность денежных потоков, возникающих в разные моменты времени. Тем не менее, в силу своей простоты и наглядности эти методы достаточно широко распространены, хотя и применяются в основном для быстрой оценки проектов на предварительных стадиях разработки.

Достоинствами простых методов оценки эффективности проекта являются их простота и быстрота расчета при минимуме имеющихся данных.

К недостаткам можно отнести:

- игнорирование факта неравноценности одинаковых поступлений и платежей, относящихся к разным периодам времени;
- зависимость от выбранного периода расчета;
- трудоемкость применения для сопоставления вариантов инвестиционных проектов.

Вторая группа методов анализа инвестиционных проектов оперирует понятием «временные ряды» и требует более тщательной подготовки исходной информации. При использовании этих методов учитывается факт неравноценности одинаковых сумм поступлений или платежей во времени. Понимание и учет этого факта имеют чрезвычайно важное значение для корректной оценки проектов, связанных с дополнительным вложением капитала.

Проблема адекватности оценки привлекательности проекта, связанного с вложением капитала, заключается в определении того, насколько будущие поступления оправдывают сегодняшние затраты. Поскольку принимать решение приходится «сегодня», все показатели будущей деятельности инвестиционного проекта должны быть откорректированы с учетом снижения ценности (значимости) денежных ресурсов по мере отдаления операций, связанных с их расходом или получением. Практически корректировка заключается в приведении всех величин, характеризующих финансовую сторону осуществления проекта, в масштаб цен, сопоставимый с имеющимся сегодня.

Применение методов дисконтирования чистых потоков денежных средств позволяет более корректно и с учетом фактора времени определить выгодность проекта.

В современных условиях созрела необходимость отказа от морально устаревшей практики планирования капитальных вложений, когда средства расходуются без гарантий получения определенного эффекта. Необходимы методы оценки инвестиций, которые позволят предприятиям самостоятельно осуществлять выбор направления инвестирования на долгосрочной основе и посредством этого решать собственные хозяйственные и социальные проблемы. Каждое предприятие представляет собой открытую систему и работает во взаимодействии с другими предприятиями, ориентируясь на изменяющуюся внешнюю среду: инфляцию, положение на финансовом рынке, всевозможные риски и т.д. Таким образом, оценивая эффективность

инвестиционного проекта, необходимо оценить результаты его реализации в различных условиях.

Множество проблем, связанных выбором методики оценки эффективности, требует дальнейшей разработки. Практика показывает, что в зависимости от того, какой критерий эффективности выбран за основу, могут быть сделаны диаметрально противоположные выводы. Выбор критерия оценки эффективности инвестиционных проектов должен проводиться комплексно с учетом отрасли вложения, стратегии развития предприятия, поставленных целей, ожидаемого результата и пр. Только такой подход позволит провести эффективную долгосрочную оценку предлагаемых инвестиционных проектов, позволяющую выгодно представить их экономические возможности потенциальным инвесторам.

В современных условиях только государственная политика, направленная на задействование всех возможных источников финансирования реформирования АПК, позволит последнему успешно интегрироваться в мировую систему производства сельскохозяйственной продукции, а России как и сто лет назад стать мировой житницей.

Инвестиции сегодня способны решить многие проблемы российской экономики в целом и агропромышленного комплекса, в частности. С ними связывается решение многих долгосрочных и текущих проблем: выход из кризиса, расширение налогооблагаемой базы, увеличение доходной части бюджета, повышение конкурентоспособности российской продукции, ускорение диверсификации российского экспорта.

Литература:

1. Луговнина С.М. Формирование и оценка инвестиционной политики в регионе // Российское предпринимательство. - 2008. - № 3. - С. 157-160.
2. Луговнина С.М. Учет инфляции и рисков при оценке эффективности инвестиций в агропромышленный комплекс России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2014. - № 23(209). - С. 32-39.

References:

1. Lugovnina S. The formation and evaluation of investment policies in the region // Journal of Russian entrepreneurship. - 2008. - № 3. - P. 157-160.
2. Lugovnina S. Inflation and risks in evaluating the effectiveness of investments in the agro-industrial complex of Russia // Financial Analytics: problems and solutions. - 2014. - № 23(209). - P. 32-39.