

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ИННОВАТИЗАЦИИ

THEORETICAL APPROACHES TO THE ORGANIZATION OF REGIONAL PRODUCTION SYSTEMS BASED ON INNOVATIZATION

ЗАЛЯЛИЕВ Ф.Г., аспирант, Университет управления «ТИСБИ»

Тел.: +7(927)409-69-19

E-mail: milyausha25@mail.ru

ZALYALIEV FANIS, a post-graduate student, Management Chair, the University of Management “TISBI”

Тел.: +7(927)409-69-19

E-mail: milyausha25@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются теоретические подходы к организации региональных производственных систем на основе инноватизации.

Abstract

The article analyzes theoretical approaches to the organization of regional production systems based on innovatization.

Ключевые слова: организация, региональная экономика, производственные системы, инноватизация.

Key words: organization, regional economics, production systems, innovatization.

Региональная экономика структурно относится к мезоэкономике и представляет собой особое хозяйственное образование, сложность которого проявляется множественностью форм. Региональная экономика – это отрасль экономической науки, изучающая территориальную организацию производства. Она описывает экономические явления и процессы, связанные с рыночным развитием хозяйства отдельных регионов и их включением в единое экономическое пространство. Поэтому целью исследователей является, с одной стороны, определение общих черт, присущих регионам, а с другой – выявление специфики каждого из них и на базе полученных результатов выработка конкретной программы по их дальнейшему комплексному развитию.

Существует два основных подхода к анализу региональной экономики, представленных на схеме 1.



Схема 1. Основные подходы к региональной экономике

Если мирохозяйственный и геополитический подходы активно используются в таких науках, как мировая экономика и политология, то в национальной экономике важное место занимает территориально-воспроизводственный подход. В условиях административно-

распределительной системы, основанной на принципах приоритета отраслевого управления, региональная экономика была наиболее слабым звеном. Свидетельством тому служат отсутствие комплексности в развитии многих регионов России, серьезные диспропорции между различными элементами хозяйственной, социальной и природной систем. В связи с формированием многоукладной экономики, новых экономических отношений, радикальной сменой всей системы управления встала задача разработки нового механизма управления социально-экономическим развитием региона. Создание такого механизма должно базироваться на теории регионального воспроизводства – на изучении законов общественного воспроизводства и их проявления на региональном уровне. Воспроизводственный подход к управлению социально-экономическим развитием региона означает необходимость управления взаимосвязями и зависимостями между всеми элементами региональной системы, обеспечивающими эффективное развитие региональной экономики и рост благосостояния населения.

Исходным понятием теории регионального воспроизводства является понятие «регион». В научной литературе и в повседневной практике часто в качестве синонимов данного термина используются такие понятия, как территориальная система, региональная экономика, район и др. Однако их содержание имеет определенные различия.

В экономике, где территориальная единица является объектом управленческих решений, а сами эти решения могут приниматься на различных уровнях управленческой системы – федеральном, региональном (республика, область, край), муниципальном, необходимы большее единство и строгость при районировании страны и законодательно-правовое закрепление статуса каждого уровня. Не случайно в рамках Европейского экономического сообщества разработано общее для всех стран понятие региона. При этом признаком, по которому ту или иную территорию можно представить как относительно самостоятельную единицу, служит ее социально-экономическое единство со всей национальной экономикой, т.е. протекающие на ней экономические процессы должны отражать определенные закономерности общественного воспроизводства, формирующиеся под влиянием взаимосвязанных экономических, социальных и природных факторов. В этом смысле регион предстает как территориально-специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса. Таким образом, слова «регион» и «территория» должны соотноситься как часть и целое. Понятия же «район» и «регион», обозначая часть общей территории, являются в широком смысле синонимами и употребляются применительно к некоторой ограниченной части пространства.

Целью функционирования региональной экономики является обеспечение высокого уровня и качества жизни населения соответствующего региона. Региональная экономика должна базироваться на использовании трех основных принципов: во-первых, тщательного учета потребностей населения региона, состояния и динамики формируемых рынков, интересов государства и отдельных предприятий; во-вторых, создания условий для максимального приспособления структуры экономики региона к внутренним и внешним факторам; в-третьих, активной реализации региональных интересов.

Множество подходов к анализу региональных проблем, самого понятия региона и его функций определило наличие огромного числа классификаций регионов. Одинаковых регионов нет, есть давно освоенные и недавно освоенные, есть центральные и периферийные, есть, где численность населения растет, и есть – где падает, в одних преобладает численность населения старших возрастных групп, в других высок удельный вес молодежи. Регионы отличаются по уровню насыщенности производительными силами, социальной структуре, наличию сырьевой базы и полезных ископаемых, расстоянию от высокоразвитых промышленных, культурных и столичных центров. Классифицировать регионы можно по источникам основной специализации производства: агропромышленные, транспортно-промышленные, морепромышленные, рыбопромышленные, газопромышленные и другие.

Чаще всего в основу классификации регионов кладутся следующие критерии: уровень и темпы экономического развития, тип территориальной структуры, коэффициент плотности населения, темпы прироста населения, характер и коэффициент производственной специализации

и др. В настоящее время в связи с быстрым вхождением регионов в рынок высказывается новый критерий классификации, а именно, емкость рынка какой-либо территории. Известно, что объем рынка неразрывно связан со степенью специализации общественного труда, т.е. разделением труда. Чем глубже общественное разделение труда, тем сильнее кооперационные связи между предприятиями какой-либо территории, тем глубже интеграция.

В экономической науке существуют и другие подходы к классификации регионов. Так, например, в индустриально развитых странах Запада принято выделять: депрессивные регионы, демонстрировавшие в прошлом относительно высокие темпы развития; стагнирующие регионы, отличающиеся крайне низкими или «нулевыми» темпами развития; пионерные регионы, или регионы нового освоения; микрорегионы, или первичные экономические регионы; экономические регионы первого порядка (или генеральные), образующие схемы регионального макроделения страны; программные (плановые) регионы – регионы, на которых распространяются целевые программы развития, и контуры которого не совпадают по территории с регионами данной сетки; уникальные регионы, связанные с реализацией крупных строек (проектные регионы) или характеризующиеся крайне низким уровнем развития (проблемные регионы).

В современной России в связи с продолжающимся кризисом особое значение получают проблемные регионы. Среди них обычно выделяют:

– Слаборазвитые: Северный Кавказ, Марий Эл, Алтай, Тува, Псковская и Астраханская области.

– Депрессивные: Северо-запад, Центральный, Поволжский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский

– Приграничные: Калининградская область, Приморский край, Северный Кавказ.

– Экологически опасные: Мурманская область, Поволжье, Урал, Кузбас, побережье Каспийского моря.

Вследствие огромных различий природно-географических, экономических и других условий в регионах России региональные воспроизводственные процессы уникальны, их эффективность является необходимым условием комплексного пропорционального развития региональной экономики. Успешное функционирование региональной экономики во многом зависит от возможностей и умения администрации регионов принимать оптимальные решения, учитывающие интересы Центра и регионов. Уровень развития регионов обуславливается не формами собственности, а способами управления экономикой, социально-экономическими отношениями, рациональным использованием региональных преимуществ, поиском методов сочетания федеральных и региональных социально-экономических интересов, которые определяют разумную и действенную региональную экономическую политику.

В настоящее время общепризнано, что основным фактором экономического роста в современных условиях является инновационная деятельность. Перевод экономики на инновационный путь развития выступает определяющим фактором дальнейшего роста уровня жизни населения, перехода на современные стандарты качества жизни, обеспечения безопасности государства. Проблема состоит в том, что понимание сути инновационных процессов и, соответственно, тех результатов, которые они могут дать бизнесу и экономике в целом, довольно часто вызывает дискуссии.

Сегодня инновационная деятельность в стране не всегда привлекательна. Средний и малый бизнес зачастую не видит во внедрении инноваций возможности для своего развития, роста. Это существенная проблема, и далеко не единственная, которую нужно решать. Ситуацию, в которой сегодня существует инновационная экономика, можно назвать точечной застройкой без определенного архитектурного замысла. Поэтому необходимость использования системного подхода в разрешении этих проблем становится очевидной. Сложность современных проблем инновационного развития хозяйственных систем, возрастающая в связи с мировым финансовым кризисом, обуславливает и необходимость системного изучения организации инновационных процессов, механизмов структурной перестройки взаимосвязи различных видов инновационной деятельности. В этих условиях необходимы критическое переосмысление сложившихся форм и

методов организации хозяйствования, разработка нового методологического инструментария исследования

инновационных процессов, формирование инновационных механизмов технико-технологического, организационно-управленческого, социально-экономического, институционального развития производственных хозяйственных систем региональной экономики, позволяющих обеспечить внедрение и эффективное использование передовых технологий, сделать этот процесс непрерывным. Рассмотрение данного процесса в динамике, не в его дискретной, а в непрерывной форме, получило обоснованное определение в трудах М.П. Посталюка как инноватизации. Инноватизация, по его определению, представляет собой процесс накопления, сохранения, использования и развития инновационного потенциала хозяйствующих субъектов экономики [1], в том числе и ее пространственных, локальных производственных систем. Инноватизация проявляется и реализуется в двух основных формах экономической деятельности хозяйствующих субъектов производственных систем: инновационности и инновативности. Инновационность – это креативные возможности и способности хозяйствующих субъектов производственных систем создавать различные типы инноваций посредством созидательного разрушения (Й.Шумпетер) своей технической, технологической, организационной, управленческой, социальной, экологической, экономической, институциональной и иной внутренней среды обитания.

Инновативность – это креативные возможности и способности хозяйствующих субъектов производственных систем транслировать, мультиплицировать различные типы инноваций посредством заимствования их из другой технической, технологической, организационной, управленческой, социальной, экологической, экономической, институциональной и иной внешней среды своего обитания [1].

Устойчивое ускорение развития хозяйствующих субъектов производственных систем региональной экономики осуществляется посредством различных методов стратегирования основных форм инноватизации хозяйствующих субъектов производственных систем, которые являются основой повышения эффективности их экономической деятельности и влияют на инновационное насыщение региональных производственных структур экономического развития.

Несмотря на очевидный прогресс, достигнутый в теоретико-методологической базе исследования инноваций и процесса инноватизации производственных систем региональной экономики, в данной области остается еще много нерешенных проблем. Например, нет до сих пор единого мнения по вопросу о содержании инноваций и процесса инноватизации, об организации инновационных процессов в разных типах производственных систем, об адекватном использовании форм инноватизации организационно-управленческих отношений для активизации инновационной деятельности хозяйствующих субъектов различных видов производственных систем, о формировании инновационного типа развития производственных систем. Много проблем возникает в процессе становления инновационных производственных систем в регионах и их интеграции в функционирующие кластерные образования.

Требуют своего объяснения на основе новых подходов изменения в характере, структуре и логике инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов производственных систем, что позволило бы выявить и предложить наиболее эффективные для инновационной деятельности производственных систем формы организации хозяйственных связей в условиях перехода к новому типу организационно-экономического развития, а именно, к инновационно-технологическому.

Литература:

1. Посталюк М.П. Инноватизация пространственных структур развития экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3. – С. 34-38.
2. Посталюк М.П. Влияние разных факторов экономической системы на инновационные отношения в конкурентной среде // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3. – С. 28-33.
3. Афонин И.В. Инновационный менеджмент. – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.

4. Анищик В.М., Русецкий А.В. Инновационная деятельность и научно-техническое развитие. – Мн.: БГУ, 2013. – 237 с.
5. Вагизова В.И. Кластеризация как инновационная форма диверсификации хозяйственных систем и фактор повышения конкурентоспособности экономики Татарстана // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4. – С. 336-339.
6. Волков Б.И. Основы региональной экономики: Учебн. пос. – Чебоксары: Чув.ГУ, 2005. – 197 с.
7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 377 с.
8. Гусарова В.Ю., Посталюк М.П. Инноватизация структурообразующих элементов устойчивого развития отечественной экономической системы // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 4. – 203 с.
9. Тарасенко С.С. Социально-экономическая политика формирования и развития региональных кластерных систем // Управление экономическими системами. – 2013. – № 1. – С. 51-59.
10. Яшин С.Н., Мурашова Н.А. Некоторые аспекты государственного регулирования инновационной деятельности регионов // ИнВестРегион. – 2010. – № 3. – С. 3-8.

References:

1. Postalyuk M. Innovatization of spatial patterns of economic systems // Problems of Modern Economics. – 2014. – № 3. – P. 34-38.
2. Postalyuk M. The influence of different factors of the economic system on innovative relations in a competitive environment // Problems of modern economy. – 2008. – № 3. – P. 28-33.
3. Afonin I. Innovation Management. – М.: Gardariki, 2005. – 349 p.
4. Anishchik V., Rusetsky A. Innovation and technological development. – Мн.: BSU, 2013. – 237 p.
5. Vagizova V. Clustering as the innovative form of diversification of economic systems and the increase of competitiveness of the economy of Tatarstan // Problems of modern economy. – 2009. – № 4. – P. 336-339.
6. Volkov B. The basics of Regional Economic Studies: Textbook. – Cheboksary Chuv.: State University, 2005. – 197 p.
7. Granberg A. The basics of Regional Economic Studies. – М.: Higher School of Economics, 2004. – 377 p.
8. Gusarova V., Postalyuk M. Innovatization of structural blocks of sustainable development of the national economic system // Journal of Economics, Law and Sociology. – 2013. – № 4. – P. 203.
9. Tarasenko S. Social and economic policy of the formation and development of regional cluster systems // Management of economic systems. – 2013. – № 1. – P. 51-59.
10. Yashin S., Murashova N. Some aspects of state regulation of innovative activity in regions // InVestRegion. – 2010. – № 3. – P. 3-8.