

СИСТЕМНАЯ ИННОВАТИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

THE SYSTEM INNOVATIZATION OF INTERACTION OF THE RUSSIAN ECONOMY ENTITIES

ПОСТАЛЮК М.П., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории Университета управления «ТИСБИ»; профессор кафедры экономической теории КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева

Тел.: +7(987)296-42-19

E-mail: Mr44@mail.ru

ПОСТАЛЮК Т.М., канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории Университета управления «ТИСБИ»

Тел.: +7 987-222-53-36

E-mail: p_taras@mail.ru

POSTALYUK M., Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Economic Theory Chair, the University of Management «TISBI»; Professor, Kazan Tupolev Aviation Institute

Tel.: 7(987)296-42-19

E-mail: p_taras@mail.ru

POSTALYUK T., Ph.D., Associate Professor, Economics Chair, the University of Management «TISBI»

Tel.: 7(987)222-53-36

E-mail: p_taras@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы содержания, тенденций развития и форм обеспечения процессов системной инноватизации взаимодействия субъектов российской экономики.

Abstract

The article deals with the essence, trends and forms of processes to ensure system innovatization of interaction of the Russian economy entities.

Ключевые слова: инноватизация, взаимодействие, субъекты российской экономики.

Key words: innovatization, interaction, Russian economy entities.

В современных российских условиях происходит противоречивое качественное и количественное изменение в развитии субъектов экономической системы и в инноватизации их взаимодействия. С одной стороны, наблюдается поступательное развитие инновационной

деятельности обособленных субъектов бизнеса, власти и общества, а с другой – уровень, формы и способы системной, комплексной инноватизации их взаимодействия не всегда соответствуют прогрессивным мировым тенденциям развития.

Поэтому в настоящее время представляются важными научное осмысление содержания, тенденций развития и форм обеспечения процессов инноватизации взаимодействия субъектов российской экономической системы и выработка на этой основе эффективных рекомендаций по совершенствованию данного процесса. Кроме того, необходима разработка положений и рекомендаций, позволяющих усилить роль системной, комплексной инноватизации взаимодействия субъектов экономической системы в развитии российской экономики.

В этой связи необходимо определиться с понятием и содержанием процесса системной и комплексной инноватизации взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Системная, комплексная инноватизация любой экономической деятельности хозяйствующих субъектов и их взаимодействия в любой экономической системе, на всех ее уровнях, секторах и сферах определяется и обосновывается нами как процесс накопления, сохранения, использования и развития инновационного потенциала не только ее хозяйствующих, но и всех субъектов, в том числе бизнеса, власти и общества. Системная, комплексная инноватизация проявляется и реализуется в двух основных формах деятельности субъектов экономической системы: инновационности и инновативности. Инновационность - это креативные возможности и способности ее субъектов создавать различные типы инноваций посредством созидательного разрушения (Й.Шумпетер) своей технической, технологической, организационной, управленческой, социальной, экологической, экономической, институциональной и иной внутренней среды обитания. Инновативность - это креативные возможности и способности ее субъектов транслировать, мультиплицировать различные типы инноваций посредством заимствования их из другой технической, технологической, организационной, управленческой, социальной, экологической, экономической, институциональной и иной внешней среды своего обитания. Устойчивое ускорение развития экономических систем осуществляется посредством различных методов стратегирования основных форм инноватизации, которые являются основой повышения эффективности и устойчивости экономической деятельности хозяйствующих субъектов и влияют на инновационное насыщение региональных и локальных структур экономического развития.

Изучение теоретико-методологических основ исследования системной, комплексной инноватизации взаимодействия субъектов экономической системы в условиях ее модернизации показало, что данные процессы имеются в разной степени развитости во всех отраслях и сферах современной российской экономики. Если основное количество малых форм организации производства создается в сфере торговли, бытовом и

коммунальном обслуживании и строительстве, то крупные организации преобладают в наукоемких, инфраструктурных и природоэксплуатирующих отраслях экономики. Последние годы отмечены организационной активностью инновационного бизнеса и разнообразием форм его взаимодействия в российской экономике. Российская экономика становится все более зрелой, и потому ее рост все больше зависит от фундаментальных, инновационных факторов и форм организации.

В современных условиях система инновационного, как и всякого иного, взаимодействия хозяйствующих субъектов российской экономики определяется системой, «древом» целей ее участников, которые можно разделить на две основные группы:

- первая - это необходимость рационального разделения производственно-экономических функций предприятий и совершенствование организации их производства;
- вторая - это специфические цели хозяйствующих субъектов, обусловленные необходимостью выживания в сложных условиях внутренней и внешней конкуренции.

Особенно прочной оказывается система инновационного взаимодействия в том случае, если она формируется и реализуется в процессе совмещения различных целей, что наиболее часто наблюдается в российской хозяйственной практике. С ходом реформ функции инновационного взаимодействия трансформируются и модифицируются. Наиболее важные функции инновационного взаимодействия на первом этапе реформ состояли в реализации следующих задач:

- первоначального накопления капитала;
- участия в процессах приватизации;
- разрешения ряда проблем экономики переходного периода, в частности, кризиса неплатежей и налогового пресса;
- оказания финансовой поддержки для выживания предприятий и создания источников их развития.

В ходе решения этих и других задач инновационного развития российской экономики стали формироваться новые системы и функции инновационного взаимодействия субъектов крупного, среднего и малого бизнеса. Благодаря своей силе крупные хозяйствующие субъекты стали выполнять функции своеобразного пресса, вытесняющего из своей области деятельности все другие фирмы, и стали закреплять их за собой. Это явилось важнейшим системообразующим фактором, который определил характер развития систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов крупного, среднего и малого бизнеса. Именно инновационные отношения в рамках рассматриваемого взаимодействия являются основными «точками роста», сферами, вокруг которых формируются системы инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов российской экономики, «срачиваются» их конкурентные преимущества. Поскольку одной из базовых целей инноваций является завоевание определенной конкурентной позиции на рынке, то конкурентные преимущества крупного, среднего и

малого бизнеса определяют характер системного поведения на рынке и создают объективную основу для организации систем инновационного взаимодействия в форме инновационного бизнес-партнерства. В системах инновационного взаимодействия в целом наблюдается «сращивание» конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов инновационных бизнес-партнерств. Поэтому инновационное бизнес-партнерство как система представляет собой совокупность отношений, отражающих инновационные взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Системы инновационного взаимодействия в целом повышают технологическую гибкость хозяйствующих субъектов, которая обеспечивается за счет выделения различных стадий и фаз инновационного цикла в самостоятельные модули, выполнение которых влияет на эффективность данных процессов. Совершенствование самостоятельных модулей и объединенных систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов крупного, среднего и малого бизнеса стимулирует их технико-технологическое, организационно-экономическое, управленческое, инфраструктурное и институциональное развитие; повышает уровень качества их продукции, что создает для них дополнительные конкурентные преимущества и обеспечивает получение инновационного дохода или какого-либо иного эффекта. Например, инновационное партнерство с крупным бизнесом для среднего и малого предпринимательства означает дополнительные рыночные системные преимущества в виде улучшения деловой репутации, возможность сохранения ядра бизнеса за счет долговременного инновационного партнерства с крупными предпринимательскими структурами.

Таким образом, системы инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов промышленного комплекса, как согласованные совокупности инновационной деятельности на всех фазах инновационного цикла нацелены на получение коммуникативно-синергетического инновационного дохода. Их реализация характеризуется, с одной стороны, динамичностью, рассогласованностью и случайностью, а с другой - устойчивостью, сбалансированностью и закономерностью. Оба эти совокупные свойства систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов всегда реализуются как тенденции, основными среди которых в условиях современной модернизации российской экономики являются:

- возрастание случайности продуктивного взаимодействия инноваций, инвестиций и традиций на всех фазах инновационного цикла;
- повышение турбулентности систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- усложнение бифуркационных направлений развития систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- рост трансакционных (прежде всего диссипативных) издержек систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;

- расширение масштабов и форм систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- усиление тесноты инновационного взаимодействия в различных его формах и системах;
- усиление сетивизации, кластеризации и диверсификации систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- возрастание противоречий и рисков систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- доминанция в системах инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов крупного и малого бизнеса;
- рост совокупного инновационного потенциала в системах инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- развитие и повышение эффективности механизмов финансово-кредитного обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- повышение роли коммуникативно-синергетической эффективности в мотивационном механизме стимулирования развития систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов.
- системы инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов вызывают появление интегративных качеств инновационности и инновативности.

В современной экономике в целом и в российской, в частности, происходят ключевые технико-технологические, организационно-экономические, управленческие, инфраструктурные, институциональные и другие инновационные сдвиги в развитии, которые оказывают существенное влияние на системы инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов.

В настоящее время происходит становление компаний как главной формы организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов, которые ориентированы на выручку, на доход и, прежде всего, инновационный как основной критерий деятельности. Это, в конечном счете, обеспечивает рост их капитализации, с одной стороны, и поступательное развитие систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов - с другой.

В 90-х годах крупный бизнес промышленного комплекса сконцентрировал внутри себя два важных и дефицитных тогда инновационных ресурса – ресурс компетентности и ресурс доверия, что сделало данную организационно-экономическую форму бизнеса устойчивой и эффективной. Однако с течением времени оба эти ресурса становятся все более распространенными и доступными, в том числе для среднего и малого предпринимательства. Все более важными в системах инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов промышленного комплекса становятся преимущества от инновационной специализации, аутсорсинга, разделения рисков и т.д.

Вместе с тем, организационно-экономическим формам обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов присущ ряд противоречий, связанных, как показано на рис. 1 и 2, с наличием

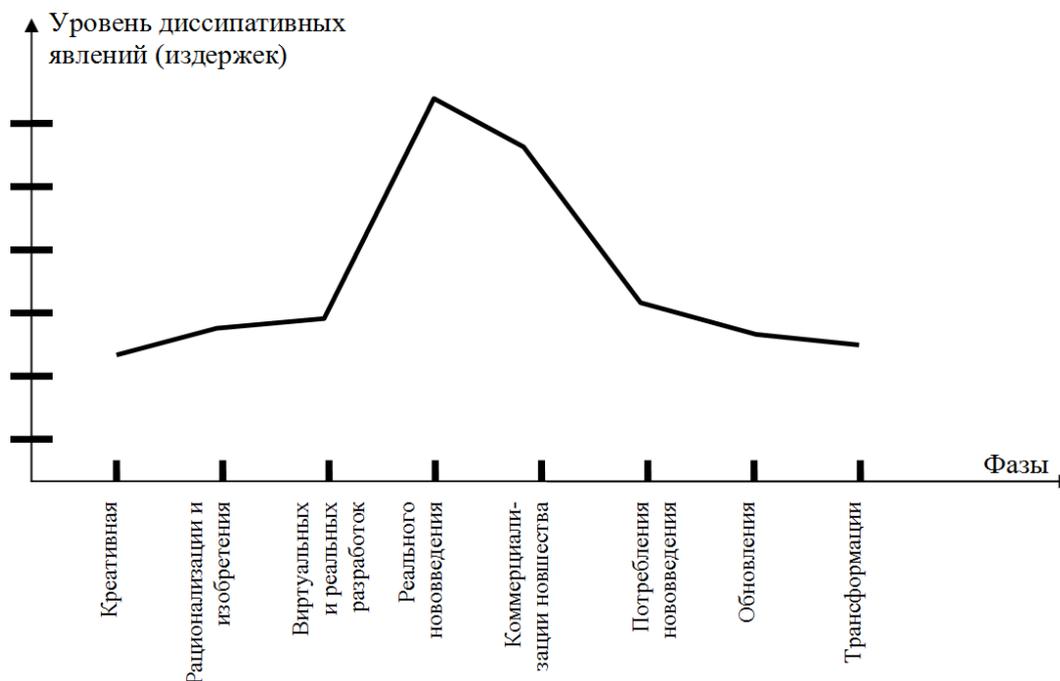


Рис. 1. Динамика диссипативных явлений (издержек) форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов диссипативных издержек (рис. 1) и частичной или полной потерей экономических свобод (рис. 2); частичной или полной потерей экономических свобод, особенно субъектами малого и среднего бизнеса; наличием и колебанием диссипативных явлений (издержек), которые имеют однозначный уровень на различных фазах инновационного цикла (рис. 1).

Прямой зависимости степени открытости/закрытости форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов от уровня партнерства/конкуренции (рис. 2): чем выше уровень партнерства, тем выше степень открытости форм

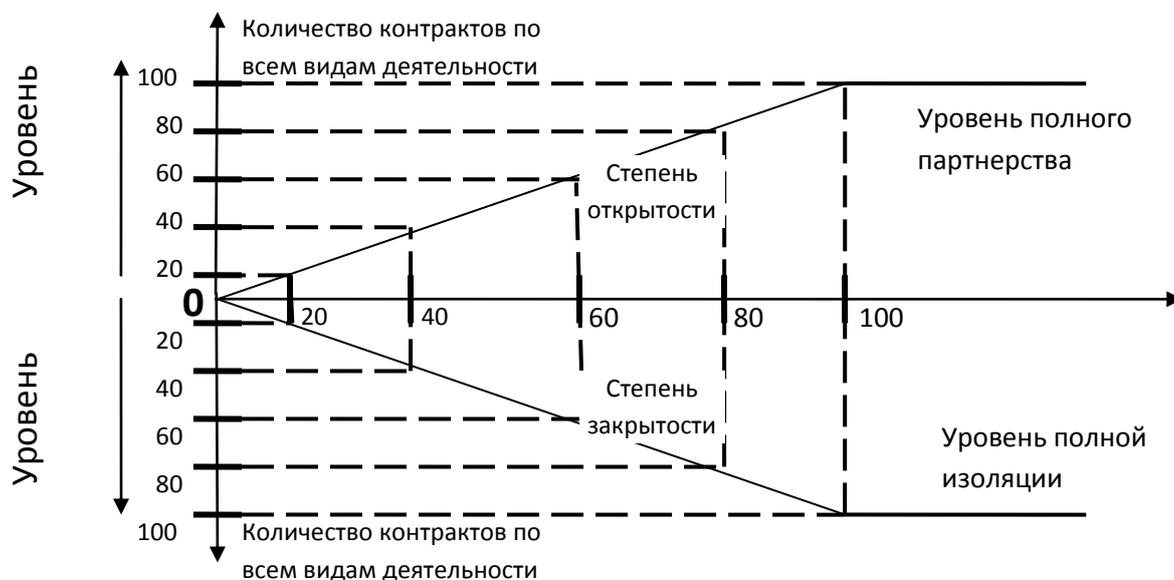


Рис. 2. Зависимость степени открытости/закрытости форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов от уровня их партнерства/конкуренции организационно-экономического обеспечения, пиковым значением которого является полное согласованное партнерство систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов; соответственно, чем выше уровень конкуренции, тем выше степень закрытости форм организационно-экономического обеспечения, пиковым значением которого является полная рассогласованная изоляция систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Данные противоречивые тенденции форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов могут существенно ослаблять положительные коммуникативно-синергетические эффекты систем их инновационного взаимодействия.

Проявление «парадокса экономических свобод» можно проследить в таких формах организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов, как франчайзинг и субконтрактинг.

Как известно, франчайзинг - это система взаимовыгодных партнерских отношений. Она имеет очевидные преимущества для франчайзера и франчайзи. Преимуществами для франчайзера являются: расширение сбытовой сети и объемов бизнеса за относительно короткое время, увеличение доли на рынке при небольших затратах и риске (большая часть капитала и риска - у франчайзи), быстрое распространение торговой марки и т.д. К преимуществам франчайзи можно отнести работу под известной маркой, приобретение навыков работы по высоким стандартам, возможность получения от франчайзера целого ряда услуг и т.д.

Вместе с тем, у франчайзи не может влиять на изменение политики

франчайзера, необходимость одобрения франчайзером многих видов сделок франчайзи может сильно ограничить развитие его бизнеса. Как показывает отечественная и зарубежная практика, затраты на приобретение франшизы на 10-30% выше, чем на создание собственного предприятия. Но эти затраты оправдывают себя: к концу 5-го года существования разоряется лишь 14% франчайзинговых фирм, процент же разорившихся независимых предпринимателей в других отраслях промышленности составляет 65%.

Среди современных форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов наиболее распространены сети, кластеры, бизнес-инкубирование, субконтрактинг, франчайзинг, венчур, лизинг. Доминирующими среди этих форм являются сети, кластеры, лизинг и франчайзинг, динамично развивающимися – субконтрактинг и бизнес-инкубирование.

В структуре современных форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов можно выделить структурные, инфраструктурные и смешанные традиционные и инновационные образования. Их матрица представлена на рис. 3.

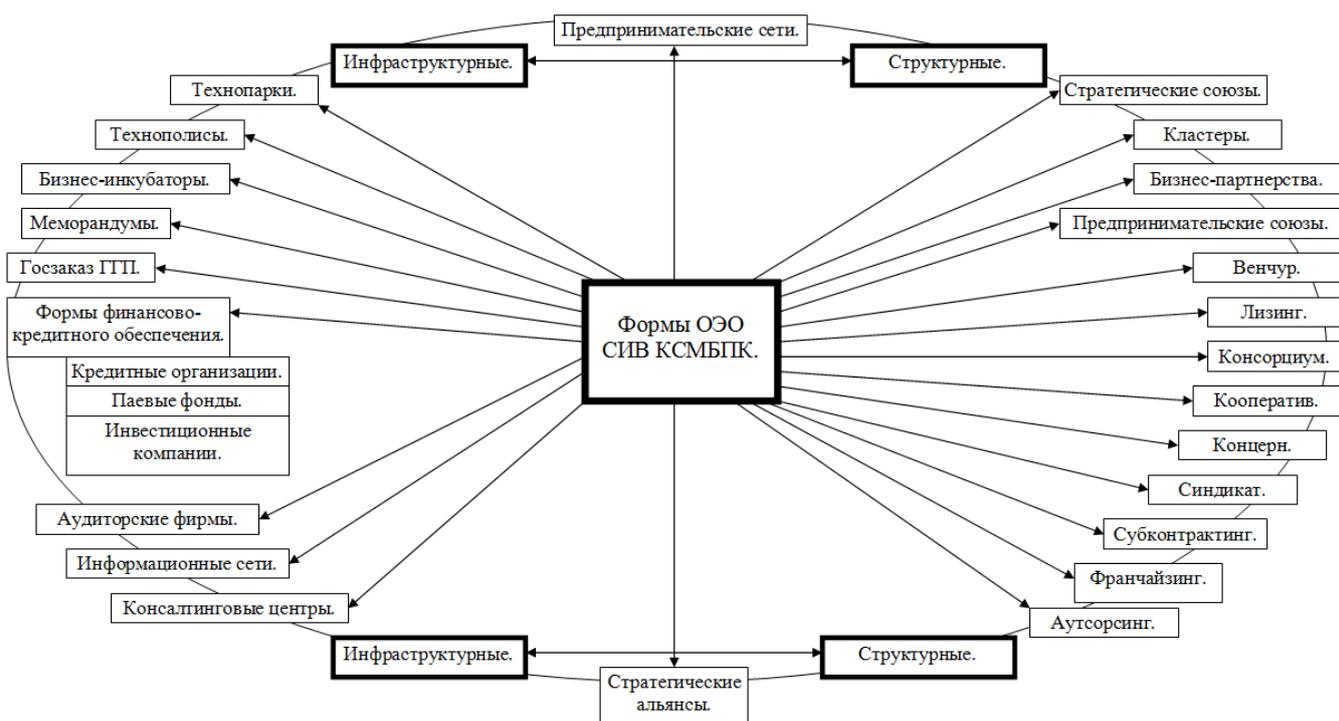


Рис. 3. Матрица современных форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов

Любая форма организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов становится инновационной формой, если по сути и содержанию она является новой и/или обеспечивает реализацию какого-либо новшества на фазах инновационного цикла. Степень ее новизны определяется уровнем инновационного дохода и/или какого-либо иного эффекта, который она

обеспечивает.

В структуре современных форм организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов имеются традиционные и инновационные формы. Кластер является инновационной формой организационно-экономического обеспечения систем инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов. Он выступает, одновременно, элемент-фактором содержания процесса модернизации хозяйствующих субъектов. Являясь инновационной формой организационно-экономического обеспечения взаимосвязи и взаимодействия хозяйствующих субъектов, он имеет потенциал, который превышает простую сумму потенциалов отдельных предприятий. Данный коммуникативно-синергетический эффект возникает в результате инновационного взаимодействия разделения труда и кооперации, конкуренции и сотрудничества возможностей и способностей всех взаимодействующих субъектов в процессе модернизации российской экономики. Он является новой формой управления данным взаимодействием. Его влияние в этом процессе представлено на рис. 4 и подчинено достижению следующих основных целей:

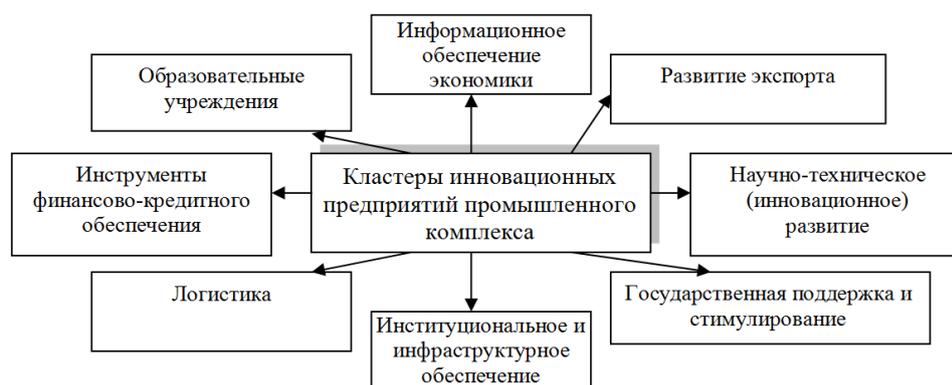


Рис. 4. Кластерная форма организационно-экономического обеспечения инновационного взаимодействия хозяйствующих субъектов

- повышение конкурентоспособности участников кластера благодаря внедрению новых технологий;
- снижение затрат и повышение качества соответствующих наукоемких услуг за счет эффекта синергии и унификации подходов к качеству в логистике, инжиниринге, информационных технологиях и т.д.;
- обеспечение занятости в условиях формирования крупных, средних и мелких предприятий;
- консолидированное лоббирование интересов участников кластера в органах власти.

Центром кластера чаще всего бывают одна или несколько независимых мощных компаний, между которыми сохраняются конкурентные отношения, что существенно отличает кластер от картеля или финансово-промышленной группы. В кластерах происходит отказ от жесткого управления, присущего

холдингам, альянсам и подобным структурам.

В современных условиях в выигрыше оказывается тот, кто быстрее всех способен реагировать на перемены в обществе и использовать свой инновационный потенциал. Хозяйствующий субъект, обладающий значительным инновационным потенциалом и осознанно стремящимися его формировать и развивать, можно назвать инновационным (способным создавать инновации) и инновативным (способным воспринимать инновации). Инновационный потенциал хозяйствующих субъектов включает в себя, наряду с технико-технологическим, организационно-экономическим ресурсами, инфраструктурные и институциональные формы, сопряженные с механизмами научно-технического развития.

В настоящий момент в российской экономике наблюдается диспропорция между наличием инновационных возможностей и их реальным организационно-экономическим обеспечением на практике.

Немногие предприятия России имеют достаточный инновационный потенциал, но еще меньше тех, которые могут эффективно его использовать. Анализ современного состояния научно-технической и инновационной сферы свидетельствует, что по уровню инновационной активности, месту высокотехнологичной продукции в структуре производства и экспорта, объемам финансирования науки, развитию инновационной инфраструктуры Россия заметно отстает от развитых стран.

В настоящее время доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией составляет не более 0,5%, при этом доля США – 36%, Японии – 30%, Германии – 17%, Китая – 6%.

Однако в последние годы наметились некоторые позитивные тенденции в развитии инновационной деятельности в РФ, в частности - в Республике Татарстан. Так, среди инновационно активных предприятий республики удельный вес в создаваемой добавленной стоимости имеют предприятия химического производства (95,3%), предприятия по добыче полезных ископаемых (92,3%).

Помимо ресурсов, необходимо наличие еще одного элемента для эффективной реализации инновационного потенциала, а именно развитой инновационной культуры. Инновационная культура не входит непосредственно в структуру инновационного потенциала, но является его важной неотъемлемой частью. Под инновационной культурой следует понимать меру восприимчивости хозяйствующих субъектов к нововведениям, опыт внедрения новых проектов, политику менеджмента в области инноваций, отношение персонала к новациям.

Инновационный потенциал предприятия фактически обеспечивает возможность его дальнейшего развития. Но важным является не только обладание этим фактором, но и способность его эффективно реализовывать. В нашей стране пока недостаточно развит предпринимательский подход к инновациям. По сути, на практике установлен приоритет имитационных схем освоения тех или иных новшеств, что приводит к реализации сценария «догоняющего развития» России. Инновационный потенциал при этом

понимается лишь как способность предприятий к восприятию чужих новых идей и имитации новых технологий, разработанных в экономически более развитых странах. Оценивая инновационный потенциал предпринимательства, нужно разграничивать: стимулы, побуждающие предпринимателей становиться на рисковый путь инноваций; возможности для предпринимателей осуществлять инновации; ограничения, которые сдерживают инновационную активность. Основным стимулом к инновациям является сила рыночной конкуренции, действие законов рынка. Среди возможностей можно отметить такие, как: наличие изобретения, другого результата научно-технической деятельности или инновационной идеи, пригодной для технологического применения; наличие ресурсов для осуществления инноваций. Существуют ограничения, сопровождающие инновационную деятельность: ресурсные ограничения, фактор времени; монополистические ограничения; межотраслевые ограничения (для базовых инноваций).

Таким образом, инновационный потенциал субъектов в рыночной экономике первичный, мощный, но не безграничный. Он наталкивается на определенные ограничения. Требуется партнерское системное, комплексное инновационное взаимодействие разномасштабных субъектов для достижения инновационных целей. В условиях модернизации и глобализации российской экономики необходимо активнее использовать такие формы и механизмы организационно-экономического, управленческого, инфраструктурного и институционального обеспечения инноватизации взаимодействия субъектов экономической системы, как бизнес-партнерства, инновационные сети и кластеры, фонды развития, информационные и консалтинговые центры, финансово-кредитные учреждения, лизинговые компании, ассоциации и союзы, в которых должны согласовываться инновационные действия всех субъектов экономической системы.

Литература:

1. Валлинурова Л.С., Евтушенко Е.В., Казакова О.Б. Проектирование инновационного бизнеса: Монография. – М.: Палеолит, 2006. – 83 с.
2. Стрелец И.А. Сетевая экономика. – М.: Эксмо, 2006. – 208 с.
3. Чиркунов О. Экономическое чудо: рынок и культура // Вопросы экономики. - 2009. - № 9. - С. 15-25.
4. Шилов А. Инновационная экономика: наука, государство, бизнес // Вопросы экономики. – 2011. - № 1. - С. 127-137.
5. Ведин Н.В., Газизуллин Н.Ф. Неконкурентные основания хозяйственной жизни общества // Проблемы современной экономики. - 2008. № 1. - С. 80-83.
6. Ведин Н.В., Хасанова А.Ш. Конкурентно-кооперативная структура экономического пространства: к проблеме формирования новой экономической картины мира // Теоретическая экономика. - 2008. - № 1. - С. 58-64.

7. Вагизова В.И. Факторы, формы и способы обеспечения развития инновационной деятельности хозяйствующих субъектов // Проблемы современной экономики. - 2009. - № 4. - С. 21-24.

8. Царегородцев Е.И. Проблемы развития инновационной деятельности в несырьевом регионе // Вестник «ТИСБИ». - 2014. - № 2 (58). - С. 83-93.

9. Шлычков В.В. Потенциальные возможности российской экономики // Вестник экономики, права и социологии. - 2013. - № 2. - С. 94-98.

References:

1. Vallinurova L., Evtushenko E., Kazakova O. Designing innovative businesses. Monograph. - M.: Paleolithic, 2006. – 83 pp.

2. Strelets I. Network economy. - M.: Eksmo, 2006. - 208 pp.

3. Chirkunov O. Economic miracle: the market and culture // Economy questions. - 2009. - № 9. - P. 15-25.

4. Shilov A. Innovative economy: science, government, business // Economy questions. – 2011. - № 1. - P. 127-137.

5. Vedin N., Gazizullin N. Non-competitive bases for society economy // Problems of modern economy. - 2008. - № 1. - P. 80-83.

6. Vedin N., Khasanov A. Competitive economic space of cooperative structure: the problem of the formation of a new economic worldview // Theoretical Economics. - 2008. - № 1. - P. 58-64.

7. Vagizova V. Factors, forms and ways to ensure the development of innovative activity of economic entities // Problems of modern economy. - 2009. - № 4. - P. 21-24.

8. Tsaregorodcev E. Problems of innovative activity development in a non-resource region // TISBI Bulletin. - 2014. - № 2 (58). - P. 83-93.

9. Shlychikov V. The potential of the Russian economy // Journal of economics, law and sociology. - 2013. - № 2. - P. 94-98.