

УДК 336.71

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА И
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

**THE INTERACTION OF BANKING AND AGRICULTURAL SECTORS
UNDER THE CONDITIONS OF THE TRANSFORMATION OF
ECONOMY**

КАСАТОВА А.А., ассистент кафедры финансов, Институт экономики и финансов Казанского (Поволжского) федерального университета

Тел.: 8(951)063-17-73

E-mail: kasatovanastya@list.ru

KASATOVA A., a teaching assistant, Banking Chair, Economics and Finance Institute, Kazan (Volga Region) Federal University

Tel.: 8(951)063-17-73

E-mail: kasatovanastya@list.ru

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы и перспективы взаимодействия банковского сектора и агропромышленного комплекса в условиях трансформации экономики России. Предложены формы взаимодействия с фондовым сектором и рынком страхования.

Abstract

The article analyzes problems and prospects of cooperation between a banking sector and an agricultural sector in the transformation period of the Russian economy. Several ways of interaction with the stock market and insurance sector are also suggested.

Ключевые слова: *банковский сектор, агропромышленный комплекс, фондовый рынок, рынок страхования, секьюритизация, страхование.*

Key words: *banking, agricultural complex, stock market, insurance market, securitization, insurance.*

Агропромышленный комплекс в любой экономической системе представляет собой ключевой сектор. Доля агропромышленного комплекса в мировом валовом внутреннем продукте в настоящее время составляет 20-25%, при этом количество занятых сельским хозяйством составляет 31%. В сельском хозяйстве России в 2009 г. было занято 8,9%, в 2012-м - 7,9%, при этом доля сельского населения составляет 26% от общей численности населения. Доля занятых в сельском хозяйстве развивающихся стран

значительно превышает российский показатель: в Китае в 2008 г. 40%, в Индии - 51% (2010 г.), в Бразилии - 17% (2009 г.), в Турции - 24% (2010 г.). Несмотря на то, что Россия обладает обширными природными ресурсами для развития сельского хозяйства (площадь сельскохозяйственных земель России составляет 23,5% общих земельных ресурсов страны), валовая добавленная стоимость в сельском хозяйстве России за 20 лет уменьшилась с 13,5% до 4,2% в 2012 г.

Для сравнения: в Китае данный показатель за 20 лет уменьшился в 2 раза и в 2010 г. составил 10,2%. В то же время вступление Китая во Всемирную торговую организацию способствовало расширению торговых границ и приобретению лидерства в экспорте сельскохозяйственной продукции. Важную роль в развитии агропромышленного комплекса Китая оказало государство, а также финансово-кредитный сектор. Поэтому в условиях присоединения России к ВТО развитие направлений, форм и механизмов взаимодействия банковского сектора экономики с агропромышленным комплексом является весьма актуальным.

Взаимодействие банковского сектора и агропромышленного комплекса экономики является одним из наиболее сложных в формирующихся рыночных условиях. Агропромышленное производство в силу своей специфики сезонности, длительности цикла производства, зависимости от природных факторов нуждается в инвестициях и заемных источниках финансирования. Эти особенности способствуют тому, что агропромышленное производство становится сферой, закрытой для внешних инвестиций и плохо проницаемой для отечественных банковских структур. В то же время нельзя говорить о том, что в России создана целостная финансово-кредитная система обслуживания агропромышленного комплекса. В основном предприятия агропромышленного комплекса сотрудничают с крупными кредитными организациями, такими как: Россельхозбанк, Сбербанк России, Внешэкономбанк, Газпромбанк, ВТБ. В связи с этим возникает проблема не развитости ресурсной базы региональных банков. Например, в Республике Татарстан за 2012 г. региональными банками было выдано кредитов на 9,09 млрд. рублей, что на 0,6 млрд. рублей меньше, чем выдано филиалами Сбербанка и Россельхозбанка. При этом банковский сектор не способен выдавать крупные кредиты агропромышленному комплексу. Только 40% банков способны кредитовать на сумму больше 1 млн. долларов и выше, а 90% банков не могут выдать ни одного кредита объемом 10 млн. долларов. В то же время для эмиссионного финансирования это считается мелким займом. Поэтому для агропромышленного комплекса предпочтительнее выглядит эмиссионное финансирование. В связи с этим необходимо усиливать взаимодействие банковского и фондового секторов, в том числе комбинированного финансирования, появления новых финансовых инструментов, расширяющих выбор для предприятий агропромышленного комплекса.

Инновационной формой финансирования может стать секьюритизация залога земель сельскохозяйственного назначения. Секьюритизация позволит

трансформировать долговые обязательства, обеспеченные залогом земель сельскохозяйственного назначения, в имущество, обращаемое на фондовом рынке. Механизм секьюритизации можно описать следующим образом. Организатор секьюритизации (кредитные организации), накопив на своем балансе определенный портфель активов, решает трансформировать его в обращающиеся инструменты фондового рынка. Активы передаются специально создаваемому агенту, определяемому в зарубежной экономической литературе как «special purpose vehicle» (SPV), который выкупает активы у организатора и эмитирует ценные бумаги, обеспеченные поступлениями по этим активам (рис. 1).



Рис. 1. Механизм секьюритизации залога земель сельскохозяйственного назначения [1]

Таким образом, секьюритизация залога земель сельскохозяйственного назначения может способствовать привлечению долгосрочных кредитных ресурсов для финансирования инвестиционных потребностей предприятий сельского хозяйства за счет использования инструментов фондового рынка.

С другой стороны, банковский сектор является краткосрочным кредитором агропромышленного комплекса, так как более половины всех кредитов (55%) выдано на сроки до одного года. Во многом это связано с отсутствием системы страхования рисков, которым подвергается агропромышленный комплекс. В первом полугодии 2012 г. наблюдалось снижение страхования агропромышленного комплекса на 22% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, что в абсолютном измерении соответствует 7,041 млрд. рублей. Наибольшее сокращение объемов страхования зафиксировано в Центральном и Приволжском федеральных округах - минус 37,1 и 30,5% соответственно. Объем выплат в целом по российскому рынку агропромышленного страхования также показал падение на 24,8%, составив 2,64 млрд. рублей. Наибольшее снижение наблюдалось в Дальневосточном (64,2%) и Приволжском (54,4%) округах. Наилучшие показатели были достигнуты в Северо-Западном федеральном округе и в

Сибирском. Пять субъектов Российской Федерации, которые обеспечивают 32,6% всех сборов на российском рынке сельскохозяйственного страхования, возглавляет Республика Татарстан (746,7 млн. рублей, доля общего рынка - 10,6%), далее следуют Краснодарский край (481,6 млн. рублей, 6,8%) и Москва (373,1 млн. рублей; 5,3%). Наличие механизма, позволяющего компенсировать риски, которым подвержены предприятия агропромышленного комплекса, способствовало бы взаимодействию банковского сектора и агропромышленного комплекса экономики. Таким механизмом может стать обязательное страхование данных рисков. При развитии системы страхования рисков будет создаваться долгосрочное сотрудничество агропромышленного комплекса, банковского сектора и страхового рынка.

Таким образом, взаимодействие агропромышленного комплекса и банковского сектора должно учитывать интересы и потребности двух сторон для успешного развития отечественной экономики в условиях ее трансформации. При этом следует способствовать появлению и созданию новых финансовых инструментов с участием не только банковского сектора, но и другим сфер финансового сектора.

Литература:

1. Леонов М.В. Моделирование экономического механизма залога земель сельскохозяйственного назначения: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Леонов Михаил Витальевич. - Ижевск, 2009.

References:

1. Leonov M. Modeling of an economic mechanism of an agricultural land pledge: Author's summary of the candidate of science dissertation: 08.00.05 / Leonov M. - Izhevsk, 2009.