

**ЮНЕСКО: ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, КУЛЬТУРА**  
**UNESCO: EDUCATION, SCIENCE, CULTURE**

**ЭКУМЕНИЗМ: НАДЕЖДА ИЛИ ОТЧАЯНИЕ**  
**ECUMENIZM: HOPE OR DESPERATION**

*ЗАЙНУЛЛИНА Г.И., канд. филол. наук, доцент кафедры филологии  
Университета управления «ТИСБИ»*

*E-mail: [gulshat.kaz@mail.ru](mailto:gulshat.kaz@mail.ru)*

*ZAINULLINA G., Candidate of Philology, PhD, Philology Chair, the  
University of Management «TISBI»*

*E-mail: [gulshat.kaz@mail.ru](mailto:gulshat.kaz@mail.ru)*

**Аннотация**

В философско-религиозной литературе существует множество терминов, которые напрямую не относятся к религиозным культам. Однако нельзя было бы полно судить о сути различных религиозных вероучений без таких понятий, как эсхатологизм, мессианство, инквизиция, конклав и т.д. К таким же понятиям относится экуменизм, который не является сам по себе религиозным явлением.

**Abstract**

In philosophic religious literature there exists a great deal of terms that cannot be directly related to religious cults. Nonetheless, it would be impossible to take the sane view of judgments about the essence of different religious faiths without such notions as eshatologism, messianism, inquisition, conclave, and so on. The same is true in relation to the term «ecumenism», the movement that cannot be considered to be religious. The term originates from the Greek word «Oikoumene», which means «Universe». From here, the notions «ecumenism» and «ecumenical movement» mean nothing but aspiration of all worldwide churches for consolidation.

***Ключевые слова:*** *экуменизм, движение, объединение, братство.*

***Key words:*** *ecumenism, the movement, association, fraternity.*

Инициатором экуменического движения выступил Всемирный Совет церквей (ВСЦ), возникший вскоре после окончания Второй мировой войны, в 1948 г. Что же предопределило возникновение самого ВСЦ как инициатора указанного движения и какие церкви участвуют в нем? Окончание войны разделило всех на народы и страны, которые оказались на стороне агрессии, и на тех, кто были жертвами войны. Поскольку представители одной и той же конфессии, т.е. церковные школы, оказались по разные стороны баррикады, то угроза распада или расчленения единой церкви была

неминуемой. Чтобы спасти «христианское братство», представители протестантских церквей выступили с инициативой создания Всемирного совета церквей на основе вероисповедного и организационного единства. Такова одна из причин создания ВСЦ.

Вторая причина создания ВСЦ такова: многие теологи осознали, что для современного человека главным является тот мир, в котором он живет, что его больше волнуют реальные жизненные проблемы, а не возможные перспективы спасения и воздаяния в загробном мире. В силу этого отдельные христианские философы и теологи призывали обратиться к насущным проблемам общественной жизни: экономическим, политическим, культурологическим и др. Наиболее отчетливо эти тенденции проявились в различных направлениях так называемой социальной теологии: теологии труда, теологии политики и т.д. К примеру, социальные теологи, говоря о Царстве Божьем, трактуют его не как запредельное образование, достичь которого можно только после смерти, а как длящуюся реальность, как высокоразвитое в материальном и духовном отношении общество, построенное на принципах христианской морали. Надо отметить, что против этих целей социальной теологии активно выступили представители консервативного крыла христианства, которые утверждают, что создание Царства Божьего на Земле невозможно, что оно-де не может быть делом рук человеческих. Такую позицию поддерживает руководство католической церкви.

Вернемся к экуменическому движению. Как было уже сказано, инициатором и координатором движения выступили более 300 протестантских, православных и древневосточных (в том числе «нехалкидонских») религиозных сообществ более чем из 100 стран, входивших в ВСЦ. В тесном единстве с ВСЦ действуют такие независимые экуменические образования, как Конференция европейских церквей, куда входит более 100 церквей практически из всех европейских стран, христианская Мирная конференция, Национальный Совет церквей Христа в США, Британский Совет церквей, Всеафриканская конференция церквей, Всемирная федерация студентов-христиан.

Христианский экуменизм испытывает воздействие процессов интеграции и дифференциации, происходящих в нехристианских конфессиях: деятельность Всемирного братства буддистов, Всемирного исламского конгресса.

Каким представляется идеал общества экуменистам? Со времени создания ВСЦ «образ нового мира» имел несколько модификаций, эволюционируя от «общего к частному». Подобный дедуктивный метод означал следующее: в 40-50-е годы ВСЦ предлагал в качестве приемлемого строя модель так называемого «ответственного общества». Экуменисты пытались реализовать мысль о том, что в основе общественного порядка лежат определенные моральные ценности христианства. «Ответственное общество» трактовалось как свобода людей, осознавших ответственность за справедливость и общественный порядок, при этом имеющие власть должны

отвечать перед Богом и народом, ибо от них зависит благосостояние общества.

Главными финансовыми спонсорами ВСЦ тогда выступали американские церкви, а потому эта модель носила апологетический характер, основные компоненты которой были заимствованы из «американского образа жизни».

Русская православная церковь вступила в члены ВСЦ в 1961 г. Немного позже членами ВСЦ стали Грузинская православная церковь, Армянская монофизитская церковь, лютеранские церкви Латвии и Эстонии, Всесоюзный совет евангельских христиан-баптистов и др. Тогда же общий климат в экуменическом движении потеплел: произошла частичная корректировка экуменической оценки социальных процессов - авторы концепции «ответственное общество» отступили от пропаганды западных форм жизни на весь остальной мир.

В конце 50-х - начале 60-х годов в христианской социальной идеологии широкое распространение получила концепция «общество прогрессивного развития». Отныне основным критерием быстрых социальных изменений стран - членов ВСЦ явился экономический рост как божественный дар. Целью экономического роста должно служить «общее благо». Однако экуменические дебаты конца 60-х годов отмечены утратой оптимизма. На IV Генеральной Ассамблее ВСЦ в 1968 г. в г. Упсале (Швеция) был принят обновленный «проект будущего», посвященный теологическому анализу «нового образа мира».

В 70-х годах экуменисты выдвинули идею так называемой модели «самоподдерживающегося общества». Эта модель отрицала американский путь развития. Но эту же концепцию активно пропагандировали представители американских церквей. Чем это объяснить? Ее сторонники заявляли, что для выживания человечества необходимо отказаться от стремления достичь уровня потребления в США и усвоить, что подобные желания не только несостоятельны, но и опасны ввиду возникновения новых глобальных проблем, связанных с лимитами природы. По мнению ряда экономистов, по-американски могут жить только 18% населения планеты, а для 82% не остается мировых ресурсов. Сторонники модели «самоподдерживающегося общества» исходят из тезиса об обусловленности возникновения глобальных проблем темпами экономического роста, заявляя о необходимости их замедления, вплоть до полной остановки. Эта концепция с подачи религиозного социолога США Дж. Вогамана получила название «консервационистская», что означает сохранение, сбережение органических ресурсов планеты.

Сторонники экуменического движения, отстаивающие модель «самоподдерживающегося общества», утверждают, что реализовать «христианский принцип справедливости» можно только при помощи христианской этики. Цель указанной модели: обеспечение соответствующего годового продукта для максимального числа людей на все времена.

Последнее также не может быть достигнуто без религии и этики христианства.

Какой вывод делают рационально мыслящие экуменисты? Если придерживаться модели «самоподдерживающегося общества», то народы развивающихся стран не должны и мечтать о материальном благополучии, в противном случае-де нарушится экологическое равновесие. Такая позиция оправдывает сохранение выгодного статус-кво для развитых стран. Таким образом, не все экуменисты придерживаются прозападной модели «самоподдерживающегося общества». В противовес данной модели представители экуменизма из развивающихся стран выдвинули свою модель «общества, опирающегося на собственные силы». Сторонники данной модели подчеркивали, что для индивида развитие «с опорой на собственные силы» не означает сверхизобилия. Оно означает, что каждый сможет реализовать основные потребности: хорошо питаться, иметь удобное жилище, получить образование, иметь выгодную работу, хорошо одеваться, отдыхать, беречь здоровье. Эта модель предусматривает предоставление каждому человеку равных социальных возможностей и равного доступа ко всем ресурсам нации. Сторонники экуменического движения, поддерживающие модель «опора на собственные силы», считают совершенно необходимым условием для развития и удовлетворения жизненных потребностей людей подъем экономического роста. Они отвергают идеи «замедленного роста». Консервационистским идеям прозападной модели развития экуменисты противопоставляют требование скорейшего установления нового международного экономического порядка (НМЭП).

VI Генеральная ассамблея ВСЦ (1983 г.) указывала, что не может быть действительно справедливого жизнеспособного общества без признания «приоритета мира», без отказа от нагнетания международной напряженности, гонки вооружений и т.д.

В условиях борьбы двух экуменических моделей социального развития – «самоподдерживающегося общества» и «опоры на собственные силы» с их схемой «богатый Север и бедный Юг» - Русская православная церковь (РПЦ) занимает свою особую позицию. Принимая активнейшее участие в межрелигиозных дебатах, посвященных вопросам христианского понимания социального идеала и поискам «нового образа мира», РПЦ решительно на стороне развивающихся стран, при этом настоятельно требует наполнения социальных вопросов более глубоким религиозным содержанием. Богословы РПЦ полагают, что никакое материальное улучшение жизни немислимо без его религиозно-нравственного возвышения, без библейского осмысления полноты жизни.

Последнее положение предопределило поиски нового социального идеала, каковым стала концепция «нового качества жизни». В чем новизна и достоинство новой концепции? Памятуя о традиционном делении человеческой жизни на две противоположные сферы - материальную и духовную, христианские идеологи призывают учитывать два уровня качества жизни людей. Выступая против откровенно спиритуалистических течений,

современные экуменисты указывают на необходимость учета материальных аспектов человеческого бытия. Признав материальные факторы достойными для человека в условиях «качества жизни», предстоит искать и количественные параметры этого «качества жизни». Данная концепция позволяет определить как позитивные, так и негативные количественные показатели «качества жизни». Правда, некоторые теологи утверждают, что «качество жизни» в количественных показателях вообще неопределимо; для христиан, дескать, существуют «дары благодати» (харизмы), а не программы для подсчета и проектирования.

В соответствии с этими установками в христианской литературе можно найти «шкалу качественных ценностей». Низшие ступени в ней занимают так называемые материальные ценности и блага. Их задача - обеспечить жизнедеятельность человека, его выживание. Однако выживание едва ли является качественным показателем жизни. Сведение всей концепции к материальной стороне модели может привести к распространению концепции потребительства (консюмеризма), ведущей человека в ловушку вещизма. Поэтому другая часть участников экуменического движения выступает с проповедью минимальных пределов обеспечения всем необходимым. В итоге вся новизна последней концепции сводится к возвращению христианских принципов экономики и этики аскетизма - к нравственному самосовершенствованию на основе принципов христианства.

В конце 1997 г. в Падуе состоялась XI экуменическая Молитва за Мир по программе «Люди и религии». В течение трех дней «отцы» церкви решали проблемы мира за двадцатью «круглыми столами». Завершилась встреча в Венеции. Собранным было зачитано письмо Папы. Как писали тогдашние репортеры, здесь было собрано соцветие всех церквей: на трибунах справа восседал Запад, отливая пурпуром католических мантий, среди них в своих темных одеяниях выделялись православные иерархи и иудейские как «старшие братья христиан». Слева на трибунах многоярусно расположился исламско-буддистский Восток. Руководитель римской общины Святого Эгидия профессор истории христианства Римского университета Андреа Риккарди произнес речь перед собравшимися. Он сказал, что «вопреки ожиданиям, 1989 год, который вселил в нас столько оптимизма надеждой на рождение многополюсного мира, как теперь ясно, привел к фрагментации конфликтов и их росту. В них все больше втягиваются и церкви, стремясь сцементировать хрупкое национальное единство. Уже родилась доктрина о столкновении цивилизаций: культур, религиозных миров между светско-христианским Западом и арабско-исламским миром, между Восточной и Западной Европой, между Западом и Азией» [2].

Наступивший «мировой порядок» расставляет свои акценты: началась нивелировка периферийных культур, против «чужих» религий развернуты мощные миссионерские атаки. В разных религиях разные «родные», к религиям применяются разные стандарты. Кардинал Акилла Сильвестрини на заседании «круглого стола» в докладе «Этика и глобализация» сказал: «В глобальном мире все равно не может быть глобальной религии. Дело церкви

- вглядываться в мир, быть пастырем своих верующих, и чем больше церковью достигнута общности во взглядах и сплоченности в действиях, тем полнее они смогут совместно выполнять эту задачу» [3].

«Круглый стол» с патриархом Александрийско-Коптской церкви Стефаносом II «Христиане и мусульмане» констатировал: «Есть три уровня диалога: описание, анализ и общение. По отношению к исламу Запад ограничивается лишь описанием. Вместо «красного врага» теперь придумали «зеленого». По иммигрантам из исламских стран Запад судит обо всем исламе... Продолжая мысль о «мощных миссионерских атаках» со стороны Запада, позволительно спросить: «Неужели «просвещать Восток» для западных церквей более важная миссия, чем заниматься собственной паствой? Нельзя, думается, путать экуменизм с экспансией под экуменическим флагом!».

При всей прискорбности, религиозный экуменизм достиг «потолка». Об этом свидетельствует тот факт, что «до лучших времен» отложена встреча Папы Римского с Патриархом Московским и Всея Руси Алексием II ввиду «преждевременности». Иерусалимская православная церковь объявила о своем выходе из Всемирного Совета Церквей. О своем выходе из ВСЦ объявила также Грузинская православная церковь. Кто еще на очереди?

Одной из причин несостоявшегося сватовства между церквями мира следует считать ... демагогию и организационную несостоятельность экуменизма. В свое время, еще в 1955 году, Папа Пий XII выразил протест против «ужасной клеветы», будто церковь - союзница капитализма против трудящихся. Его преемник на папском престоле, Иоанн XXIII, объявил тогда церковь «матерью обездоленных, покровительницей страждущих, поборницей морального и экономического прогресса». При этом римская курия стремилась доказать, что именно она стояла во главе движения трудящихся-христиан на заре экуменического движения» [4].

Сегодня капитализм уверенно шагает по планете. Церковь выполнила свою задачу по нивелировке общества, уничтожив ростки свободомыслия, социального благополучия, классовой солидарности. Теперь перед мировой конфессиональной общественностью стоят иные задачи. Мавр сделал свое дело.

Что ждет экуменическое движение в будущем? Это покажет новое столетие.

### **Литература:**

- 1.Ахмедов А. Ислам в современной идейно-политической борьбе. – М.: Политиздат, 1985. - С. 45.
- 2.Сабов А. Глобальный мир и Папа Римский. - Российская газета. - 1998. -30 янв.
- 3.Домнич М. Очерки христианского синдикализма. - М.: Наука, 1976. - С. 5.

### **References:**

1. Akhmedov A. Islam in modern ideological and political struggle. - M.: Politizdat, 1985. - P. 45.
2. Sabov A. Global Peace and the Pope. Russian newspaper. - January 30, 1998.
3. Domnich M. Essays on Christian syndicalism. - M .: Nauka, 1976. - P. 5.