

УДК 340.132.6

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА SOME QUESTIONS OF INTERPRETATION OF RULES OF LAW

СЕМЕНОВ А.В., аспирант, Университет управления «ТИСБИ»

E-mail: arbitrors@gmail.com

SEMENOV A., a post-graduate student, the University of Management «TISBI»

E-mail: arbitrors@gmail.com

Аннотация

Практическое значение толкования права и место этого компонента в структуре теории права трудно переоценить. Особенно важное значение интерпретация правовых норм приобретает в такие периоды, когда в материи права возникает брешь, либо она обновляется или возникает новая. Правореализация как деятельность тесно связана со структурой права, толкованием ее взаимосвязей с новыми общественными отношениями. Необходимость освещения вопросов толкования норм права вызвана возникающими ошибками в ходе применения права. Важно правильно и вовремя уловить суть динамизма правовой нормы, точность ее содержания и пределов ее действия.

Abstract

Practical significance of law interpretation in the law theory is hard to overestimate. Especially when there occurs a gap in the substance of law or when the latter is updated and a new substance appears. Enforcement of the right as an activity is closely connected with a law structure, with the interpretation of its interrelations with new public relations. The necessity to illuminate the questions of law interpretation is caused by mistakes arising during law enforcement. It is essential correctly and timely to seize the main point of legal regulations dynamism, accuracy of its contents and limits of its action.

Ключевые слова: толкование права, правореализация.

Key words: law interpretation, enforcement of the right.

Непростой, противоречивый, но перманентный процесс совершенствования нового российского законодательства имеет своей целью реформирование сложной правовой системы, требующей от правоприменителя системного юридического мышления. Его неотъемлемым атрибутом является способность ориентироваться в системе и иерархии правовых норм, умение интерпретировать и применять к конкретной жизненной ситуации общие правовые предписания, не ожидая их казуистической детализации в законодательстве.

Существующие пробелы в науке по проблемам толкования норм права затрудняют практическое применение норм. Число работ советских и

российских авторов, непосредственно посвященных толкованию норм права, невелико. Научное исследование проблемы толкования правовых норм интересовало авторов в основном в специальном или отраслевом аспектах, что нашло отражение в работах, посвященных официальному и неофициальному толкованию норм права, эффективности актов юридического толкования, правоприменительному толкованию, интерпретационной деятельности органов конституционной юстиции и судебных органов, специальным приемам или конкретным видам толкования. Лишь работы А.Ф. Черданцева и В.А. Петрушева непосредственно посвящены проблеме толкования правовых норм в целом.

Таким образом, подавляющее большинство названных трудов посвящено либо исследованию отдельных видов толкования, либо освящению лишь тех или иных его сторон.

Толкование правовых норм - это выяснение точного смысла содержания толкуемой правовой нормы. Задача и цель толкования заключаются в том, чтобы установить подлинную волю законодателя, выраженную в данной норме, и правильно ее применить.

А.Ф. Черданцев под толкованием права, или закона, понимает, «с одной стороны, определенный мыслительный (познавательный) процесс, направленный на объяснение знаковой системы, а с другой - результат этого процесса, выраженный в совокупности высказываний естественного языка, придающих указанной системе определенное значение (смысл)».

А.С. Пиголкин рассматривает толкование как «деятельность органов государства, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, направленную на установление содержания норм права, на раскрытие выраженной в них воли социальных сил, стоящих у власти».

Толкование служит средством конкретизации воли законодателя путем детального объяснения общей нормы права применительно к каждой отдельно взятой ситуации, подлежащей юридическому разрешению, что и облегчает, в свою очередь, понимание и применение нормы права.

Правильность толкования норм права является необходимым условием для их реализации и, как следствие, для соблюдения законности.

По традиции иногда полагают, что потребность в толковании вытекает не из сущности правореализации, а из технического несовершенства внешней формы части правовых норм, их неясности или двусмысленности.

Безусловно, дефекты формы могут исказить содержание, которое по этой причине нуждается в разъяснении. Однако в условиях современного, более совершенного законодательства функции толкования изменились. Основным его назначением в настоящее время является реализация достоинств права, а не компенсация недостатков изложения правовых норм (хотя последняя функция толкования также сохраняется, но не в качестве обычной, повседневной, а лишь экстраординарной).

Следовательно, толкование норм - это интерпретация норм с точки зрения дихотомии «право – факт», т.е. потребностей юридической оценки

конкретных фактических случаев. Именно в интерпретации правовых предписаний состоит ординарная функция юридического толкования.

В современном мире определяющее влияние на истолкование смысла норм внутреннего права также имеют общепризнанные мировым сообществом принципы гуманности, уважения прав человека и справедливости, действующие посредством конституционных и международно-правовых механизмов. Интерпретация правовых норм в свете этих основополагающих принципов (то есть своего рода гуманизация норм) - ныне также одна из главных функций юридического толкования.

Таким образом, можно указать на три функции современного толкования права, которые, будучи взяты в последовательности, отражают исторические этапы становления этой деятельности: во-первых, интерпретация обобщенных правовых понятий в целях правореализации; во-вторых, интерпретация правовых норм с учетом общепризнанных принципов гуманности, уважения прав человека и справедливости; в-третьих, компенсация технических неясностей, неточностей и восполнение пробелов правовых норм.

Д.А. Гаврилов указывает на несколько иные функции правоприменительного толкования: информационно-поисковую, анализа и обобщения, квалификационную и мотивировочную, контрольно-надзорную, правоориентирующую, правокорректирующую и правосозидательную.

Итак, во-первых, необходимо отметить, что толкование правовых норм – это процесс выяснения точного смысла, содержания толкуемой правовой нормы, деятельность, нацеленная на выявление динамического объективного смысла, заключенного в норме права, определяемого современными потребностями общественного развития. Во-вторых, признаки всякого юридического толкования заключаются в следующем:

- цель толкования как уяснение подлинного содержания правовых норм, раскрытие их внутреннего смысла;
- содержание юридического толкования как совокупность специальных приемов и методов, направленных на достижение указанной цели;
- толкование является неотъемлемой частью процесса реализации норм права.

В-третьих, необходимость в толковании норм права возникает из правовой природы процесса правореализации, включая техническое несовершенство некоторых правовых норм, их неясности или двусмысленности.

Литература:

1. Бараташвили Д.Г. Принципы официального юридического толкования: Дисс. ... канд. юрид. наук. - Ярославль, 2005; Соцуру Л.В. Неофициальное толкование норм российского права. - М.: Профобразование, 2000.

2. Скрыбин А.Л. Эффективность актов официального юридического толкования: Дисс. ... канд. юрид. наук. - Армавир, 2005.
3. Гаврилов Д.А. Правоприменительное толкование: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2000. - С. 5-6.
4. Гаджиев Х.И. Толкование норм Конституции и закона Конституционными судами: на примере Азербайджанской Республики и Российской Федерации: Дисс. ... д-ра юрид. наук. - М., 2001.
5. Питерская А.Л. Официальное толкование норм Конституции Российской Федерации высшими судебными органами: Дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2003.
6. Ващенко Ю.С. Филологическое толкование норм права: Дисс. ... канд. юрид. наук. - Тольятти, 2002; Березовская Е.В. Правотолкование и индивидуальное правовое регулирование: Дисс. ... канд. юрид. наук. - Казань, 2005; Лукашук И.И. Толкование норм международного права. - М.: NotaBene, 2002.
7. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора: Учебное пос. - М.: Юнити-Дана, 2003; Петрушев В.А. Проблемы толкования права в Российской Федерации. - М.: Рос. Правовая академия МЮ РФ, 2003.
8. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. – 3-е изд. - М.: Дело АНХ, 2009. - С. 340.
9. Черданцев А.Ф. Толкование советского права. Теория и практика. - М.: Юрид. лит-ра, 1979. - С. 5.
10. Пиголкин А.С. Общая теория права: Учебник для юридич. вузов. - 2-е изд. - М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1998. - С. 284.
11. Гаврилов Д.А. Правоприменительное толкование: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2000. - С. 5-6.

References:

1. Baratashvili D. Principle of official legal interpretation: Abstract of the candidate dissertation on legal sciences. - Yaroslavl, 2005; Socuro L. Informal interpretation of rates of the Russian right. – М.: Professional formation, 2000.
2. Skryabin A. Efficiency of acts of official legal interpretation: Abstract of the candidate thesis on legal sciences. - Armavir, 2005.
3. Gavrillov D. Law enforcement interpretation: Abstract of the candidate dissertation on legal sciences. - Volgograd, 2000. - P. 5-6.
4. Gadzhiev H. Interpretation of rates of the Constitution and the law the Constitutional Courts: on an example of the Azerbaijan Republic and the Russian Federation: Abstract of the candidate dissertation on legal sciences. - М., 2001.
5. Piterskya A. Official interpretation of rates of the Constitution of the Russian Federation by the higher judicial bodies: Abstract candidate dissertation on legal sciences. - М., 2003.
6. Vashchenko U. Philological interpretation of rules of law: dissertation candidate of legal sciences. - Tolyatti, 2002; Berezovsky E. Law interpretation and individual legal regulation: Candidate Dissertation on legal sciences. - Kazan,

2005; Lukaschuk I. Interpretation of rates of international law. - M.: Nota Bene, 2002.

7. Cherdantsev A.F. Interpretation of the right and the agreement: the manual. – M.: Juniti-Dana, 2003; Petrushev V. Problems of interpretation of law in the Russian Federation. - M.: Dews. Legal Academy of the Russian Federation, 2003.

8. Matuzov N., Malko A. Theory of the state and law: a textbook. - 3 ed. - M.: Business AHX, 2009. - P. 340.

9. Cherdantsev A. Interpretation of Soviet law. The theory and practice. – M.: Legal literature, 1979. - P. 5.

10. Pigolkin A. General theory of law: a textbook for university law students. - 2 ed. - M.: Bauman University, 1998. - P. 284.

11. Gavrilov D. Law enforcement interpretation: Abstract of the candidate dissertation on legal sciences. - Volgograd, 2000. - P. 5-6.