

УДК 327.7

**РОЛЬ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ  
THE ROLE OF CULTURAL AND HISTORIC HERITAGE  
IN GLOBALIZATION CONDITIONS**

**БЕЛЯЕВА Е.А.**, канд. филос. наук, доцент, исполнительный директор  
Международной кафедры ЮНЕСКО Университета управления «ТИСБИ»

**E-mail:** ebelyaeva@tisbi.ru

**BELYAEVA E.**, PhD, associate professor, Executive director of  
International UNESCO Chair, University of Management «TISBI», Kazan

**e-mail:** ebelyaeva@tisbi.ru

**ЛАРИОНОВА Н.Б.**, исполнительный директор проекта  
«Ассоциированные школы ЮНЕСКО в РФ» Университета управления  
«ТИСБИ»

**E-mail:** nlarionova@tisbi.ru

**LARIONOVA N.**, Executive Director of UNESCO ASPnet of the Russian  
Federation, University of Management «TISBI», Kazan

**E-mail:** nlarionova@tisbi.ru

**АННОТАЦИЯ**

В связи с возросшей значимостью осознания необходимости сохранения культурно-исторического наследия перед лицом глобальных интеграционных процессов правительства стран объединяют усилия по изучению и защите объектов наследия. Соответствующая политика в области культуры развивалась и эволюционировала начиная с 60-х годов прошлого столетия.

ЮНЕСКО занимает передовые позиции в вопросе смены культурной парадигмы сознания от национального к общемировому.

Наша страна и регион не стали исключением из общих тенденций, что привело к включению Казанского Кремля в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО и выбору столицы Татарстана в качестве площадки проведения крупных культурных мероприятий мирового значения.

**ABSTRACT**

Due to the growing importance of awareness raising of the cultural and historical heritage conservation significance in the times of global integration processes, national governments unite their efforts in the research and protection of the heritage.

Relevant cultural policy has been developed and evolved since the 60-s of the XX century.

UNESCO occupies a leading position in the issue of cultural paradigm shift from national to global vision.

Our country and region were not excluded from the general trend which resulted in the fact of entering Kazan Kremlin into UNESCO World heritage list and choosing the Republic of Tatarstan as an organizational site of big scale international cultural events.

**Ключевые слова:** культурно-историческое наследие, глобализация, сохранение, объекты, всемирный, международный.

**Keywords:** cultural and historic heritage, globalization, conservation, objects, world, international.

... Чти прошлое и создавай будущее!

Майкл Горман

Постиндустриальная цивилизация осознала высочайший потенциал культурного наследия – духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности. Наравне с природными богатствами, это главное основание для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Утраты культурных ценностей невосполнимы и необратимы. Любые потери наследия неизбежно отразятся на всех областях жизни нынешнего и будущих поколений, приведут к духовному оскудению, разрывам исторической памяти, обеднению общества в целом. Они не могут быть компенсированы ни развитием современной культуры, ни созданием новых значительных произведений. Накапливание и сохранение культурных ценностей – основа развития социума.

В конце 60-х – начале 70-х годов в мире начали появляться первые явные признаки глобализации. Все больший натиск массовой космополитичной культуры, заменяющей собой самобытные национальные культуры, коллизии между рынком и культурой. Вызванная изменяющимися политическими и общественными условиями, с начала 70-х гг. усилилась дискуссия об актуальности политики в области культуры. Лидерами в этом можно назвать ЮНЕСКО (Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) и Совет Европы, которые придали культуре важное политическое значение. Таким образом, только в нашем веке понимание культуры превратилось из общефилософских представлений в предмет специального научного знания. В начале второго тысячелетия эти знания становятся неотъемлемой частью современной цивилизации и все сильнее приобретают качество императивов. Смысл этих насущных вызовов культуры состоит в поиске культурной идентичности наций в интеграционном движении мирового сообщества. Происходят смена культурных парадигм мышления, переход от регионального (национального) сознания к континентальному и общемировому.

В нашей стране интерес к региональной специфике в настоящее время резко возрос в силу исторического процесса становления российского федерализма, который, являясь политическим и экономическим, несомненно, напрямую касается и культурной жизни как регионов, так и всего государства в целом.

Основная стратегия по сохранению культурно-исторического наследия Республики Татарстан изложена в рамках долгосрочной целевой программы «Мирас – Наследие» и базируется на следующих принципах:

1. Культурно-историческое наследие рассматривается как определяющий фактор национального развития республики.

2. Сохранение, реставрация и популяризация объектов культурно-исторического наследия рассматриваются как один из существенных аспектов общего планирования на республиканском, муниципальном и частном уровнях.

3. Интеграция культурно-исторического наследия в общественную и частную жизнь.

4. Сохранение и реставрация объектов культурно-исторического наследия включается в комплекс градостроительных и экологических проблем.

Татарстан – полиэтническая республика, где основными этническими группами являются татары и русские. 8,5% населения Татарстана составляют малые этнические группы. В регионе под влиянием происходящих в России политических и культурных трансформаций с конца 1980-х гг. наблюдается рост национального самосознания, осознанного отношения представителей разных народов к своей этнической идентификации.

В исторической ретроспективе Республика Татарстан – это относительно компактный историко-культурный район, в разное время входивший в состав самостоятельных государственных образований, таких как Волжская Булгария, Казанское ханство, Золотая Орда. Позднее этническая и культурная история региона связана с развитием Казанской губернии. В настоящее время в регионе расположен ряд национальных республик, являющихся субъектами Российской Федерации.

Татарстан характеризуется и религиозным многообразием. Здесь исторически присутствуют мировые конфессии: ислам (официально принятый Волжской Булгарией в качестве государственной религии в X в. и имевший развитие в Золотой Орде и Казанском ханстве, а позднее получивший своеобразную трактовку в произведениях татарских просветителей), христианство (пришедшее сюда в XV в. и занимавшее господствующие позиции в период, когда регион находился в составе Российской империи). Уникальность региона состоит в том, что, несмотря на многонациональность населения, для него исторически не характерны этнокультурные конфликты. Мощным объединяющим фактором, на наш взгляд, являются общие нравственно-этические и культурные ценности, характерные для большинства граждан Татарстана, а также признание культурно-исторического наследия региона достоянием всех народностей, проживающих на данной территории.

Показательно социологическое исследование «Изучение мнения граждан исторических городов в отношении историко-культурного наследия: степень информированности, консолидированности и готовности к активным действиям в решении проблем сохранения и современного использования объектов культурного наследия», проведенное по заказу Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, ЭОН в 2011 г.

По мнению жителей столицы Татарстана г. Казань, основным символом их родного города выступает Кремль. Этому мнению придерживается треть горожан (28%). Второе место с заметным отрывом

занимает мечеть Кул-Шариф: 14% жителей Казани отмечают ее в числе символов и наиболее значимых достопримечательностей. Однако примерно с такой же частотой Казань для ее жителей ассоциируется, прежде всего, с Родиной, домом, родителями, семьей (13%). Кроме того, каждый десятый, говоря о своем городе, вспоминает, в первую очередь, о предстоящей Универсиаде-2013 (10%). Для многих горожан повышенную значимость имеют реки Волга, Казанка, озеро Булак. Наряду с этим жители Казани отмечают также красоту города.

Перечисленные ассоциации позволяют сделать вывод о важности религиозной принадлежности горожан, значимости религиозного начала и национальной самобытности в целом. Во-вторых, что является следствием первого аспекта, ценными для казанцев остаются понятия семьи и родной земли, что подчеркивает почитание исконных национальных традиций и корней. Факт, что предстоящей Универсиаде придается большое значение, является выражением чувства гордости и желанием подчеркнуть значимость города на мировом уровне.

Следует отметить, что 2012 г. ознаменован в нашем регионе не только подготовкой к масштабному спортивному событию – Всемирным Студенческим Играм, но и объявлен Годом культурно-исторического наследия Республики Татарстан Указом Президента РТ от 24 января 2012 г. В обширном списке мероприятий этого года – Международный форум «Молодежная модель Комитета Всемирного Наследия» в первой декаде июля 2012 г., представляющий собой ролевую модель института ЮНЕСКО, отвечающего за отбор и международную поддержку, охрану и популяризацию наиболее значимых объектов Всемирного Наследия, внесенных в Список Всемирной Организации. Напомним, что Казанский Кремль в результате активной работы с Международным Советом по охране памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), Центром Всемирного культурного наследия (ЮНЕСКО) (г. Париж), Национальной комиссией Российской Федерации по делам ЮНЕСКО был включен в Список объектов мирового культурного и природного наследия и является единственно сохранившимся объектом архитектуры и градостроительства татарского и русского народов. Булгары и Свияжск в настоящий момент – в Списке ожидания и после проведения значительных работ по научной реставрации, реконструкции и благоустройству территории имеют шансы на включение в этот список на очередной сессии Комитета Всемирного Наследия в г. Санкт-Петербург летом 2012 г.

Таким образом, охрана культурного наследия – глобальная проблема современности наряду с экологической, энергетической, сырьевой, демографической и др. Для ее решения требуются усилия мирового сообщества в целом. Руководствуясь нормами Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия (ЮНЕСКО, 16.11.1972), государствам следует активно развивать международное сотрудничество в форме обмена научно-технической информацией и публикациями с международными организациями, действующими в сфере сохранения

памятников; участия в международных выставках, конференциях и семинарах; привлечения иностранных экспертов для участия в решении наиболее важных вопросов сохранения культурного наследия. Только та нация имеет будущее, которая умеет хранить свою историю.

Литература:

1. Валеев Р.М., Таишев М.М. Мирас – значит наследие // Татарстан. – 1991. – № 8. – С. 49-53.
2. Валеев Р.М. Историко-культурное наследие как фактор исторической перспективы развития народов: Материалы II этапа Междунар. научно-практич. конф. «Великий Волжский путь». – Казань, 2003. – С. 78-93.
3. Григорян Г.Г. Универсальный эволюционизм и культурное наследие: Сб. научн. тр. политех. музея. – М., 2004. – С. 127-129.
4. Нахлик С. Международное гуманитарное право: защита культурных ценностей. – М., 1993.
5. Эверитт Э. Культурная политика в Европе: основные факты и тенденции. – М., 2004.
6. Изучение мнения граждан исторических городов в отношении историко-культурного наследия: степень информированности, консолидированности и готовности к активным действиям в решении проблем сохранения и современного использования объектов культурного наследия» (аналитический отчет по результатам социологического исследования). По заказу Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, ЭОН, 2011 // <http://archtoropets.ru/wp-content/uploads/voopiik.doc>
7. Соловьев В.Д., Скоробогатов А.В. Культурное наследие и информационные технологии // [antat.ru>files/jornal/kultur.doc](http://antat.ru/files/jornal/kultur.doc)
8. Bruno S. Frey & Paolo Pamini. Making world heritage truly global: the culture certificate scheme, Institute for Empirical Research in Economics – University of Zurich, 2009 // [iew.uzh.ch>wp/iewwp419.pdf](http://iew.uzh.ch/wp/iewwp419.pdf)

References:

1. Valeev R., Taishev M. Miras is heritage // Tatarstan. – 1991. – № 8. – P. 49-53.
2. Valeev R., Historical and cultural heritage as a factor of historic prospect of national development // Materials of the International Research and Practice Conference «Great Volga Route». – Kazan, 2003. – P. 78- 93.
3. Grigoryan G. Universal evolutionism and cultural heritage: Materials of Polytechnical Museum. – M., 2004. – P. 127-129
4. Nakhlik S. International Humanitarian Law: Protection of cultural values. – M., 1993.
5. Everitt E. European Cultural Policy: Main facts and Tendencies. – M., 2004.
6. Historical cities' popular opinion poll analysis in respect to historical and cultural heritage: awareness degree, consolidation and readiness for active problem solving of conservation and contemporary usage of cultural heritage objects (analytical report based on sociological research) Ordered by the All-Russia

Society of Historical and Cultural Monuments Protection (EON), 2011 // <http://archtopets.ru/wp-content/uploads/voopiik.doc>

7. Soloviev V., Skorobogatov A. Cultural heritage and information technologies // [antat.ru>files/jornal/kultur.doc](http://antat.ru/files/jornal/kultur.doc)

8. Bruno S. Frey & Paolo Pamini. Making world heritage truly global: the culture certificate scheme, Institute for Empirical Research in Economics. – University of Zurich, 2009 // [iew.uzh.ch>wp/iewwp419.pdf](http://iew.uzh.ch/wp/iewwp419.pdf)