

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

INNOVATIVE METHODS IN UNIVERSITY TRAINING: COMPETENCY-BASED APPROACH

БОБИЕНКО О.М., канд. пед. наук, доцент, Университет управления «ТИСБИ»
E-mail: olesia-tisbi@rambler.ru

BOBIENKO O., Ph.D., Associate Professor, the University of Management «TISBI»
E-mail: olesia-tisbi@rambler.ru

Аннотация

Переход высшей школы на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения серьезно затрагивает все компоненты процесса обучения и требует существенного пересмотра содержания образования, методов обучения и традиционных контрольно-оценочных процедур. Становятся востребованными инновационные методы в обучении, а также новые контрольно-измерительные материалы, построенные на основе современных достижений теории педагогических измерений и позволяющие диагностировать уровень сформированности компетенций. В статье рассматриваются инновационные образовательные технологии, которые целесообразно использовать в компетентно-ориентированном образовании для формирования профессиональных компетенций выпускника.

Abstract

Transition of Universities to Federal state educational standards of new generation severely affects all components of training processes and requires substantial revision of educational content, teaching methods and traditional control and evaluation procedures. Innovative methods of training, as well as new measurement and control materials that are based on the latest achievements of the theory of educational measurement are in great demand. They are to diagnose the level of development of competencies. The article examines innovative educational techniques, which could be used in competency-oriented education for the formation of professional competencies of graduates.

Ключевые слова: компетентно-ориентированное образование, общекультурные компетенции, профессиональные компетенции, кейс-метод, метод проектов, метод симуляций.

Key words: competency-oriented education, common cultural competencies, professional competencies, case-studies, project-based learning, method of simulation.

Введение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), основанных на компетентностном подходе, затронуло все компоненты образовательного процесса и требует значительного пересмотра содержания образования, методов и технологий обучения, а также контрольно-измерительных материалов. Согласно существующему законодательству оценка качества подготовки выпускников происходит в процессе аттестации, требующей репрезентативного отображения требований ФГОС в содержании аттестационных оценочных средств [4, с. 33]. Но теперь итоговым образовательным результатом программ высшего образования выступает освоение видов профессиональной деятельности, содержание которых составляют трудовые функции. Готовность к выполнению конкретной трудовой функции образует профессиональную или общекультурную компетенцию специалиста. То есть в ходе аттестации придется оценивать не первичные знания, умения и навыки, а уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

Первые практические результаты работы высшей школы по федеральным государственным стандартам нового поколения свидетельствуют о том, что наиболее проблемными для преподавателей вузов оказались вопросы применения компетентно-ориентированных образовательных технологий. Реализация компетентностного подхода связана не столько с трансформацией содержания образования, сколько с проектированием и осуществлением способов его предъявления в учебном процессе [1, 5-6]. Компетентно-ориентированное образование носит принципиально деятельностный характер, при котором все компоненты учебного процесса ориентированы на достижение заявленных в образовательном стандарте итоговых образовательных результатов – компетенций. Знания, умения, опыт деятельности как

промежуточные образовательные результаты не являются конечными целями, а выступают ресурсом, на основе которого осваиваются компетенции.

Отсюда трансформируются и методические задачи педагога профессиональной школы. Главной учебно-методической функцией преподавателя становится не просто создание образовательного контента, а проектирование и реализация структурированной последовательности учебных активностей студентов, направленных на достижение целей обучения. Очевидно, что управление активностью требует более высокой педагогической квалификации, чем компоновка информации для усвоения. И именно в плоскости образовательных технологий (образовательные технологии представляют собой специальный набор методов и приемов обучения, обеспечивающий достижение заявленных целей (с допустимой нормой отклонения)) в настоящее время находятся квалификационные дефициты преподавателей.

Поскольку компетенции осваиваются в деятельности, обязательным условием организации учебного процесса выступает использование активных и интерактивных образовательных технологий. Первые представляют собой «пакеты» методов и приемов обучения, основанных на взаимодействии преподавателя с каждым студентом индивидуально (реализуются прямые и обратные связи). Интерактивные образовательные технологии осуществляются посредством наборов методов, позволяющих студентам активно взаимодействовать не только с педагогом, но и между собой (парная, групповая деятельность). И в том, и в другом случае доминирует активность студентов, а преподаватель занимает позицию консультанта, эксперта, фасилитатора [1].

Приведем краткий обзор активных и интерактивных образовательных технологий, которые целесообразно использовать в компетентно-ориентированном образовании.

Метод кейсов (англ. case method, case-study) – метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа – совокупность техник обучения с использованием описаний экономических, социальных и производственных ситуаций. В классическом случае при работе с кейсом студенты должны проанализировать ситуацию, предложить возможные решения и выбрать из них оптимальные (по разным основаниям). Могут использоваться варианты заданий, завершающиеся анализом ситуации (анализ причин возникновения проблемы, анализ соответствия действующему законодательству и т.д.), требующие прогнозирования развития событий и пр.

Деловая игра – упрощенное (модельное) воспроизведение реальной ситуации (контекста профессиональной деятельности) в игровой форме, предназначенной для ролевого имитационного моделирования различных аспектов профессиональной деятельности, социального взаимодействия.

Метод проектов – это специально организованная деятельность студентов по достижению цели, лежащей за пределами образовательной программы, в рамках содержания, определенного образовательной программой. То есть используя содержание образования, студент получает новое знание и опыт его достижения, при этом осваивая прикладные компетенции. Наиболее известным примером проектной деятельности является выполнение курсовой работы (проекта) при условии, что ее целью выступает решение конкретной практической профессиональной проблемы (задачи), имеющей прикладное значение, а не реферативный обзор (воспроизведение) знаний.

Метод симуляций, связанный с использованием симуляционных компьютерных моделей, предполагает организацию практической деятельности студентов в «фиктивной» квазипрофессиональной среде (например, распродажа активов предприятия или формирование бухгалтерских балансов). Чаще всего этот метод используется в случаях, когда осваиваемые компетенции связаны с работой на дорогостоящем оборудовании (симулятор-тренажер предоставляет упрощенный модельный вариант такого оборудования) или в рамках профессиональной технологии, растянутой по времени (например, посевные работы в сельском хозяйстве).

Метод кооперативного обучения – организация совместно разделенной квазипрофессиональной (в модельных ситуациях) и профессиональной (в условиях производственной практики) деятельности студентов. В кооперативном обучении комбинируются

работа в диалоге, когда участники проводят обмен информацией, и организация дискуссии, в процессе которой осуществляется выбор между предложенными вариантами, а также взаимная экспертиза и оценка полученных учебных результатов.

В условиях использования дистанционных технологий обмен информацией может происходить посредством электронного обсуждения или тематической конференции в Интернете, а также в специальных чат-форумах, открываемых преподавателем.

Какой набор инновационных образовательных технологий должен выбрать преподаватель в конкретной ситуации обучения? Ответ на этот вопрос зависит от нескольких факторов. Прежде всего, выбор образовательной технологии должен коррелировать с осваиваемыми профессиональными и/или общими (общекультурными) компетенциями. Например, для гуманитарных и экономических специальностей наиболее пригоден метод кейсов, деловых игр, дискуссий, критического чтения. В инженерных специальностях чаще используют компьютерные симуляции, метод проектов. Многое зависит также от специфики контингента студентов, содержания конкретной учебной дисциплины (модуля).

Доля занятий, проводимых в интерактивных формах, регламентирована соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами. Например, в высшем профессиональном образовании: бакалавриат – 20-30%, специалитет – 30%, магистратура – 30-50% от общего объема аудиторных занятий в зависимости от направления и специальности (в то же время в проектах образовательных стандартах ФГОС 3+ таких нормативов уже нет) [7, с. 4]. Сегодня все более очевидным становится, что использование современного технологического инструментария в профессиональном образовании невозможно без повышения профессиональной компетентности самого преподавателя. Движение в направлении эффективного образования, ориентированное на развитие общекультурных и профессиональных компетенций студентов, вызывает значительное изменение ролевого репертуара педагога и обновление его технологического инструментария. Эти трансформации обеспечивают переход от концепции обучения как усвоения знаний к педагогической парадигме преподавания как содействия развитию студентов.

Литература:

1. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к IV заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 г. – М.: ИЦ проблем качества подготовки специалистов, 2004.
2. Далингер В.А. Компетентностный подход – альтернатива экстенсивному пути развития системы образования [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования. – 2007. – № 10 – С. 46-47. – URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=4484.
3. Зеер Э.Ф. Обновление базового профессионального образования на основе компетентностного подхода [Текст] / Э.Ф. Зеер // Профессиональное образование. – 2007. – № 4. – С. 9-10.
4. Звонников В.И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход: Учебное пос. / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Университетская книга; Логос, 2009. – 272 с.
5. Крофорд А., Сол Э.В., Мэтьюз С., МаКинстер Дж. Стратегии активного обучения и мышления [Текст]. – ИОО: Нью-Йорк – Будапешт, 2004.
6. Настройка образовательных программ в российских вузах: описание проекта [Электронный ресурс]. – URL: www.iori.hse.ru/tuning.
7. Реутова Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза: Методические рекомендации [Текст]. – Новосибирск: Изд-во, НГАУ, 2012.
8. Уиддет С., Холлифорд С. Руководство по компетенциям [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hr-portal.ru/pages/hrm/comp01.php>.
9. Хасия Т.В. Компетентностный подход: инновационные технологии в подготовке компетентных специалистов [Текст] / Т.В. Хасия // Молодой ученый. – 2011. – № 12. – Т. 2. – С. 150-151.

10. Шаронова С.А. Компетентностный подход и стандарты в образовании (сравнительный анализ стран ЕС и России) [Текст] / С.А. Шаронова // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – С. 138-145.

References:

1. Verbitsky A. A competency-oriented approach and the theory of contextual training: Proceedings of the 4th meeting of the Methodological Seminar, November 16, 2004 – M.: Research center of problems of quality of training professionals, 2004.

2. Dalinger V. A competence-based approach is an alternative to extensive development of the education system [electronic resource] // Basic Research. 2007. – № 10 – P. 46-47. – URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=4484.

3. Zeer E. Updating of basic vocational training on the basis of competency-based approach [Text] / E.Zeer // Vocational Training. – 2007. – № 4. – P. 9-10.

4. Zvonnikov V. Quality control of training for certification: a competency-based approach: a textbook / V.Zvonnikov, M.Chelyshkova. – M.: Universitetskayz Kniga; Logos, 2009. – 272 p.

5. Crawford A., Sol E., Matthews S., MacKinster J. Strategies for active learning and thinking [text]. – PSI: New York – Budapest, 2004.

6. Fixing educational programs in Russian Universities: the description of the project [electronic resource]. – URL: www.iori.hse.ru/tuning.

7. Reutov E. The use of active and interactive teaching methods in the educational process at Universities: Guidelines [text]. – Novosibirsk: Publishing house, NGAU 2012.

8. Uiddet S., Holliford S. Competencies Guide [electronic resource]. – URL: <http://www.hr-portal.ru/pages/hrm/comp01.php>.

9. Khasia T. A competency-based approach: innovative technologies in training competent personnel [text] / T.Khasia // Young scientist. 2011. – № 12. – V. 2. – P. 150-151.

10. Sharonov S. A competency-based approach and standards in education (comparative analysis of EU and Russia) [Text] / S.Sharonov // Sociological researches. – 2008. – № 1. – P. 138-145.