

**ИЗМЕНЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПО УРОВНЮ
ДОХОДОВ В РЕГИОНАХ РОССИИ**
**THE CHANGE IN TENDENCIES OF DIFFERENTIATING POPULATION ACCORDING TO
THEIR INCOME LEVEL IN REGIONS OF RUSSIA**

ПОСТАЛЮК М.П., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории
Университета управления «ТИСБИ»

БОБИЕНКО О.А., студентка, Университет управления «ТИСБИ» Тел.: 8(987)206-93-23 E-mail: fam_ee@rambler.ru

ГОРЯЧЕВ Д.Н., канд. мед. наук, ассистент кафедры терапевтической стоматологии КГМУ,
член совета Народного фронта РТ Тел.: +7(965)600-80-04 E-mail: goreachev@rambler.ru

POSTALYUK M., Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Economic Theory Chair,
the University of Management «TISBI»

BOBIENKO O., a student, the University of Management «TISBI» Тел.: 8(987)206-93-23 E-mail: fam_ee@rambler.ru

GORYACHEV D., PhD in Medical Sciences, Therapeutic Dentistry Chair, Kazan State Medical
University Tel.: +7(965)600-80-04 E-mail: goreachev@rambler.ru

Аннотация

В статье рассматриваются динамика и тенденции дифференциации доходов населения современной России и ее регионов.

Abstract

The article analyzes the dynamics and tendencies of income differentiation of income level of population in present day Russia and its regions.

Ключевые слова: доходы населения, источники, неравенство, факторы, динамика, тенденции дифференциации.

Key words: population incomes, sources, inequality, factors, dynamics and trends of differentiation.

1. Постановка проблемы

Дифференциация населения по уровню доходов – это объективно складывающиеся различия в уровне доходов индивидов и социальных групп, обусловленные разницей в оплате труда и социальных выплатах, способностях и предприимчивости людей, их имущественном положении. Как показали исследования специалистов, экономический рост в России после кризиса 1998 г. проходил в условиях динамической поляризации доходов населения. В 2014 г. доходы 10% наиболее обеспеченного населения России превышали доходы 10% наименее обеспеченного населения более чем в 34 раза [1]. Кризис 1998 г. повлек за собой значительное социально-экономическое расслоение общества, которое на последующих этапах экономического развития нашей страны не только не выровнялось, а напротив, закрепились. В ежегодном исследовании Credit Suisse Global Wealth Report (за 2013 г.) показано, что ситуация хуже, чем в России, складывается лишь в некоторых небольших странах Карибского бассейна [2].

Таким образом, актуальность проблемы экономического неравенства в Российской Федерации связана с тем, что для нашей страны характерен один из наиболее высоких уровней дифференциации доходов населения. В связи с этим, исследовательский интерес представляет вопрос о динамике показателей расслоения населения России по доходам, а также особенности состояния и тенденции развития рассматриваемых проблем в Республике Татарстан.

2. Общая характеристика ситуации в регионах России

Республика Татарстан (РТ) – один из промышленно развитых и интенсивно развивающихся субъектов РФ (относится к числу «регионов-доноров», которые часть своих доходов отдают на содержание дотационных регионов). По уровню жизни населения РТ большинством исследователей также характеризуется как относительно благополучный регион. Однако в республике имеется специфика в распределении доходов населения.

Например, по результатам 2011 г. РТ находилась в середине рейтинга регионов России по показателю дифференциации оплаты труда населения (индекс Джини, отражающий неравенство зарплат, КДж).

Средняя ежемесячная зарплата в нашей республике на тот период составляла 18,9 тыс. рублей в месяц [3]. При этом 13,8% населения РТ получали зарплату ниже 9 тыс. рублей, а 1,6% – выше 75 тыс. рублей (КДжРТ = 0,322).

Для сравнения: наибольшее расслоение населения по уровню заработной платы в этом исследовании выявлено в Москве (КДжМ = 0,393), в Республиках Чечня (0,401), Дагестан (0,386) и Тыва (0,385). Минимальная дифференциация населения по уровню зарплаты в российских регионах была зафиксирована в Белгородской области (0,290) [4].

Дифференциация населения РТ по уровню доходов, в целом (включая оплату труда), более глубокая, чем расслоение по уровню зарплат. Значение индекса Джини по совокупному доходу в 2011 г. в РТ составляло 0,415 (при среднероссийском значении 0,421). Таким образом, можно сделать вывод, что наибольший «вклад» в поляризацию доходов населения РТ вносит не заработная плата, а иные составляющие доходов (доходы от предпринимательской деятельности, собственности). То есть обеспеченные жители республики богатели не столько благодаря зарплате, сколько за счет доходов от акций, недвижимости и другой собственности.

Какова динамика показателей, характеризующих дифференциацию доходов населения?

Регулярные статистические наблюдения, в том числе по показателям уровня жизни населения, в нашей стране проводит Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [5], которая имеет свои территориальные органы в субъектах РФ. Например, территориальный орган Росстата по Республике Татарстан (Татарстанстат) собирает и аккумулирует различные показатели и индикаторы, характеризующие уровень жизни населения Татарстана [6].

Во всех субъектах РФ ведется выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств (это метод государственного статистического наблюдения за уровнем жизни населения). Объем выборочной совокупности в целом по России составляет 47,8 тыс. домашних хозяйств. Обследование проводится путем непосредственного опроса (интервьюирования) и изучения дневниковых записей о произведенных расходах, которые ведутся членами обследуемых домашних хозяйств. Выборка обеспечивает получение репрезентативных (достоверных) данных обследования на федеральном и региональном уровнях, что позволяет сравнивать между собой развитие различных субъектов РФ по совокупности показателей.

На скрин-шот странице Интернет-сайта Росстата представлена «Официальная статистика: Население: Уровень жизни» по состоянию на 20 апреля 2014 г. Ее анализ показал, что по значениям показателей, рассчитываемых Росстатом, изучаются различные параметры динамики дифференциации в доходах населения России и ее регионов. Например, динамика значений децильного коэффициента, фиксирующего соотношение доходов 10% самых богатых к 10% самых бедных групп (децилей) населения РФ, за два десятилетия (1991-2011 гг.) представлена на диаграмме рис. 1 (данные Министерства экономического развития России и Росстата) [7].

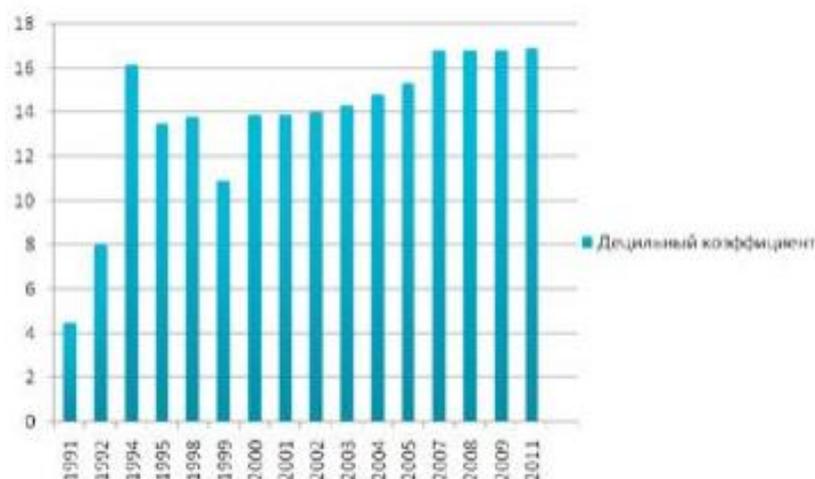


Рис. 1. Динамика значений децильного коэффициента распределения доходов населения в России за 20 лет (1991 – 2011гг.)

Как показывают данные диаграммы рис. 1, расслоение доходов населения России за два последних десятилетия, в целом, существенно увеличилось (за рассматриваемый период – почти в 4 раза). По мнению исследователей, этот факт объясняется следующими причинами. Экономический рост регионов способствовал тому, что в цепочке перераспределения доходов ближе к новым поступлениям оказывались те категории граждан, которые изначально были богаче (через механизмы коррупции, «кумовства», отсутствие конкуренции). В итоге богатые богатели еще быстрее, а бедные или продолжали беднеть, или сохраняли свои доходы на прежнем уровне. Общая тенденция роста поляризации доходов нарушалась или приостанавливалась только в периоды экономического кризиса (1998-1999, 2008). Эксперты объясняют это тем, что в периоды экономической рецессии усиливались социальные выплаты нуждающимся категориям граждан и активно использовались другие государственные инструменты выравнивания доходов населения.

3. Межрегиональная дифференциация доходов населения

Как следует из данных государственной статистики, существуют значительные межрегиональные различия в темпах роста дифференциации доходов населения. Положительная динамика доходного неравенства наиболее заметна в богатых регионах России, менее выражена – в бедных и дотационных. Так, в 2007 г. разрыв между 10% самого богатого и 10% самого бедного населения в Москве составлял около 29 раз, а в богатых нефтегазодобывающих Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах – примерно 20 раз. Слаборазвитые и депрессивные регионы, такие как Ивановская и Владимирская области, в этот же период демонстрировали почти вдвое меньшее значение поляризации доходов населения (10-11 раз).

Региональные различия по уровню среднедушевых денежных доходов населения, по данным официальной статистики, резко возросли в первой половине 1990-х годов: если в 1990 г. наибольшие доходы превышали наименьшие в региональном разрезе в 3,5 раза, то в 1995 г. – в 13,9 раза. При этом сменились и «полюса» неравенства, то есть крайние в ряду регионы. В 1990 г. самыми высокими были доходы населения Магаданской области (456 руб. в месяц на человека), а самыми низкими – в Дагестане (129 руб.). С середины 1990-х годов безусловным лидером по уровню среднедушевых доходов чаще всего были Москва или Ямало-Ненецкий автономный округ, а на противоположном полюсе – Республика Ингушетия или Усть-Ордынский Бурятский автономный округ [8]. После 1995 г. межрегиональные различия по уровню среднедушевых доходов немного уменьшились, варьируя в пределах от 11,4 до 13,6 раза. В 2004 г. они составили 11,9 раза. Если на одного москвича в 2004 г. пришлось в среднем 20,9 тыс. рублей (в 3,3 раза больше, чем в среднем по РФ), то на одного жителя Республики Ингушетии – 1,76 тыс. рублей (что составляет лишь 27,5% от среднего по России уровня) [8].

За последние годы в РТ расслоение денежных доходов населения, по данным Татарстанстата, также демонстрирует тенденцию к росту. Как можно наблюдать на построенном нами графике рис. 2, индекс Джини для общего объема денежных доходов населения РТ вырос со значения 0,410 в 2008 г. до 0,423 в 2012 г. и 0,427 в 2013 г.

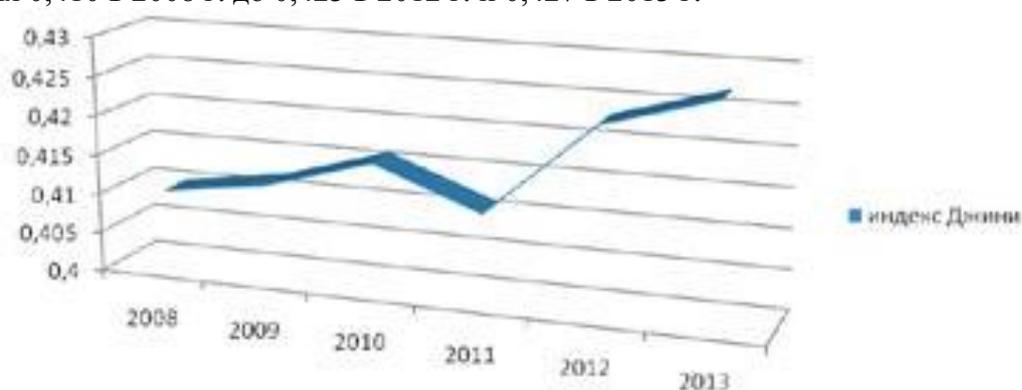


Рис.2. Динамика значений индекса Джини в РТ за 2008-2013 гг.[9]

С 2008 по 2012 гг., как показано на построенном нами графике рис. 3, соотношение денежных доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения республики возросло с 15,3 до 16,9 раза [9].

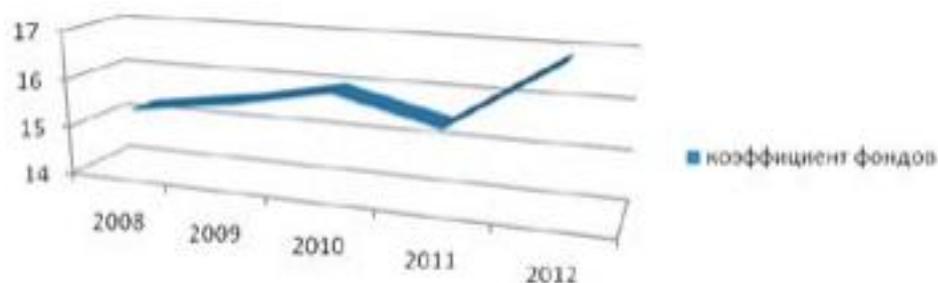


Рис. 3. Динамика значений коэффициентов фондов в РТ за 2008-2012 гг.

4. Сравнительный анализ динамики дифференциации доходов населения регионов России

Сравнительный анализ динамики доходов населения регионов России, в том числе по показателям, характеризующим неравенство доходов, будет проведен нами на основе данных регулярных статистических наблюдений Росстата. Данные последнего по времени статистического наблюдения размещены Росстатом в ежегодном статистическом сборнике «Регионы России: Социально-экономические показатели-2013» (раздел 4 «Денежные доходы населения») [10]. В нем представлены таблицы значений следующих показателей, характеризующих доходы населения России и субъектов РФ:

- Реальные доходы населения (в % к предыдущему году) за период 2000-2012 гг., в т.ч.:
 - реальные денежные доходы населения;
 - реальная начисленная заработная плата;
 - реальный размер назначенных пенсий.
- Среднедушевые денежные доходы населения в месяц за период 1990-2012 гг.
- Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным квантилям в 2012 г.
- Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов в

2012 г.

Полностью значения указанных показателей по денежным доходам населения для РФ и Приволжского федерального округа (включая РТ) приведены в таблицах 1-4.

Таблица 1

Динамика реальных доходов населения (в % к предыдущему году) (фрагмент-выборка) [10, с. 59]

	Реальные денежные доходы населения					Реальная начисленная заработная плата					Реальный размер назначенных пенсий				
	2000	2005	2010	2011	2012	2000	2005	2010	2011	2012	2000	2005	2010	2011	2012
Российская Федерация	113,4	111,7	105,4	101,2	105,8	120,9	112,6	105,2	102,8	108,4	131,4	112,9	112,2	104,6	103,3
Центральный федеральный округ		108,8	105,2	101,7	104,4		117,2	105,8	103,4	108,3		113,0	113,1	104,8	103,3
Приволжский федеральный округ		115,1	105,9	99,9	108,0		112,0	104,5	103,2	108,8		113,8	112,1	104,7	103,3
Республика Башкортостан	112,7	117,8	101,0	99,7	106,8	128,0	108,5	101,8	103,0	105,2	127,0	114,1	112,0	104,7	103,6
Республика Марий Эл	104,1	116,3	103,6	99,4	105,2	108,9	118,0	103,0	100,8	109,2	129,7	115,6	108,5	104,4	103,6
Республика Мордовия	105,6	110,7	110,0	98,7	103,6	113,1	111,5	101,4	103,3	109,0	124,0	115,8	111,7	104,7	103,5
Республика Татарстан	117,2	123,4	109,0	101,8	114,2	125,1	116,1	107,1	106,7	111,1	129,4	116,2	112,8	105,6	103,6
Удмуртская Республика	114,1	112,5	108,1	101,4	107,4	120,5	111,0	100,7	101,2	108,9	129,8	114,9	111,1	104,0	102,3
Чувашская Республика	108,1	111,0	107,5	100,0	109,0	111,8	113,5	105,3	105,2	110,8	124,2	117,3	111,5	105,0	104,1
Пермский край	114,2	114,5	102,4	98,1	103,0	117,5	111,8	106,8	98,6	109,6	125,7	113,4	111,8	103,6	102,7
Кировская область	109,6	108,4	109,3	99,1	108,0	117,9	110,9	102,7	99,7	110,2	130,7	111,9	111,8	103,7	102,9
Нижегородская область	117,7	109,8	105,9	101,2	110,9	108,2	109,0	103,6	103,5	107,4	133,8	111,2	112,0	104,7	102,7
Оренбургская область	110,0	115,1	105,6	100,7	105,7	122,0	115,9	105,5	103,0	108,2	130,7	113,5	111,2	105,1	103,4
Пензенская область	104,8	111,7	105,1	100,2	105,9	110,8	117,1	103,3	104,2	112,0	134,2	112,4	110,5	104,7	103,7
Самарская область	105,3	115,2	105,8	99,4	109,0	112,5	109,9	104,3	104,4	107,5	135,4	111,9	113,7	105,3	103,6
Саратовская область	116,6	112,9	108,2	99,2	104,0	119,5	114,1	104,3	102,9	111,3	138,3	115,0	112,7	105,0	103,1
Ульяновская область	102,3	108,8	112,8	98,5	107,9	115,3	107,4	105,9	102,4	108,4	131,7	112,8	111,1	104,2	103,0
Уральский федеральный округ		114,5	101,3	100,7	105,0		107,9	104,7	102,8	107,5		112,3	111,9	105,0	103,7

Таблица 2
Динамика среднедушевых доходов населения (в месяц, руб.; 1990 г. – тыс. руб.)
(фрагмент-выборка) [10, с. 160-161]

	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Место, занимаемое Российской Федерацией 2012
Российская Федерация	0,217	2261	8088	10166	12640	14884	16895	18958	20780	23068	
Центральный федеральный округ		3231	10902	13670	16631	18690	21931	24646	27089	29721	1
Приволжский федеральный округ		1726	6229	8014	9959	12392	13962	15840	17282	19597	5
Республика Башкортостан	0,181	1736	6667	8904	11073	14246	16126	17499	19030	21269	26
Республика Марий Эл	0,171	1066	3376	4896	6072	7626	9205	10336	11326	12538	60
Республика Мордовия	0,166	1126	4103	4827	6060	8270	9622	11294	11946	13063	79
Республика Татарстан	0,167	1613	7383	9366	11667	14164	16692	18424	20223	24010	16
Удмуртская Республика	0,192	1614	4657	6262	7624	9667	11060	12964	14462	16411	62
Чувашская Республика	0,166	1140	3966	5449	6649	8732	9666	11066	12063	13766	76
Пермский край	0,191	2401	8273	11122	13691	16396	17976	19634	21307	23270	20
Кировская область	0,199	1369	4644	6666	7407	10370	11246	13331	14676	16630	60
Нижегородская область	0,196	1716	6067	8049	10172	13076	14491	16477	18337	21616	23
Оренбургская область	0,196	1461	6122	8326	7914	10606	12006	13667	14692	16639	69
Пензенская область	0,167	1260	4366	6603	7906	10044	11416	12920	14171	16766	71
Самарская область	0,203	2606	9264	11383	13779	16664	18021	20223	21766	24663	17
Саратовская область	0,197	1640	6066	8162	7320	9166	10466	12147	13097	14243	74
Ульяновская область	0,169	1277	4676	6137	7762	9726	10763	13132	14312	16361	63
Уральский федеральный округ		2744	9661	12170	16222	18962	20073	21632	23906	26176	2

Таблица 3
Распределение общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения в 2012 г. (фрагмент-выборка) [10, с. 177]

	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящийся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, %					Коэффициент фондов, раз	Коэффициент Джини
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
Российская Федерация	5,2	9,8	14,9	22,5	47,8	18,4	0,420
Приволжский федеральный округ							
Республика Башкортостан	5,0	9,8	14,7	22,4	48,3	17,5	0,428
Республика Марий Эл	5,9	10,8	15,8	22,8	45,1	13,2	0,389
Республика Мордовия	6,2	11,0	15,9	22,9	44,0	12,0	0,375
Республика Татарстан	5,1	9,7	14,7	22,5	48,0	17,0	0,425
Удмуртская Республика	6,1	10,9	15,7	22,9	44,4	12,3	0,380
Чувашская Республика	6,1	11,0	15,8	22,9	44,2	12,1	0,377
Пермский край	5,0	9,8	14,8	22,5	48,3	17,5	0,428
Кировская область	6,2	11,0	15,9	22,9	44,0	12,0	0,378
Нижегородская область	5,5	10,2	15,2	22,7	48,4	14,7	0,404
Оренбургская область	5,8	10,8	15,5	22,8	45,3	13,3	0,391
Пензенская область	5,9	10,8	15,8	22,8	45,1	13,1	0,388
Самарская область	4,7	9,2	14,3	22,3	49,5	19,5	0,442
Саратовская область	6,0	10,9	15,7	22,9	44,5	12,4	0,381
Ульяновская область	5,8	10,8	15,5	22,8	45,3	13,4	0,391

На основании данных таблиц 1-4 нами построены графики, представленные на рисунках 4-6, которые характеризуют сравнительную динамику следующих составляющих доходов населения в РФ, Приволжском федеральном округе (ПФО) и РТ: 1) реальные денежные доходы населения; 2) реальная начисленная заработная плата; 3) реальный размер назначенных пенсий.

Как можно видеть на построенном нами графике рис. 4, динамика реальных денежных доходов населения в РФ, ПФО и РТ демонстрирует сходные тенденции изменения.

Таблица 4

Распределение численности населения по величине
среднедушевых денежных доходов в 2012 г.
(в % от общей численности населения субъекта) (фрагмент-выборка) [10, с. 178-179]

	Величина среднедушевых денежных доходов, руб. в месяц							
	до 5000,0	от 5000,1 до 7000,0	от 7000,1 до 10000,0	от 10000,1 до 14000,0	от 14000,1 до 19000,0	от 19000,1 до 27000,0	от 27000,1 до 45000,0	свыше 45000,0
Российская Федерация	5,8	6,9	12,0	15,4	15,5	16,7	17,1	10,6
Приволжский федеральный округ								
Республика Башкортостан	7,9	8,2	13,2	15,8	15,1	15,6	15,2	9,0
Республика Марий Эл	17,7	14,7	19,3	17,9	13,0	9,8	8,0	1,8
Республика Мордовия	14,7	14,1	19,5	18,9	14,1	10,8	8,5	1,8
Республика Татарстан	5,6	6,6	11,6	14,9	15,3	16,7	17,6	11,7
Удмуртская Республика	8,8	10,4	16,7	18,9	16,4	14,4	10,8	3,6
Чувашская Республика	13,2	13,2	19,0	19,1	14,7	11,5	7,3	2,0
Пермский край	6,3	7,1	12,1	15,1	15,2	16,3	16,9	11,0
Кировская область	8,2	10,1	16,7	19,1	16,7	14,7	10,9	3,6
Нижегородская область	5,7	7,2	12,8	16,3	16,2	16,9	16,2	8,7
Оренбургская область	9,7	10,8	16,5	16,4	15,8	14,1	10,9	4,0
Пензенская область	10,6	11,2	17,2	18,6	15,6	13,5	9,9	3,4
Самарская область	6,5	6,9	11,5	14,4	14,6	16,0	17,4	12,7
Саратовская область	12,6	12,7	16,5	18,9	15,0	12,0	8,0	2,3
Ульяновская область	10,0	10,7	16,7	16,4	15,7	13,9	10,7	3,9

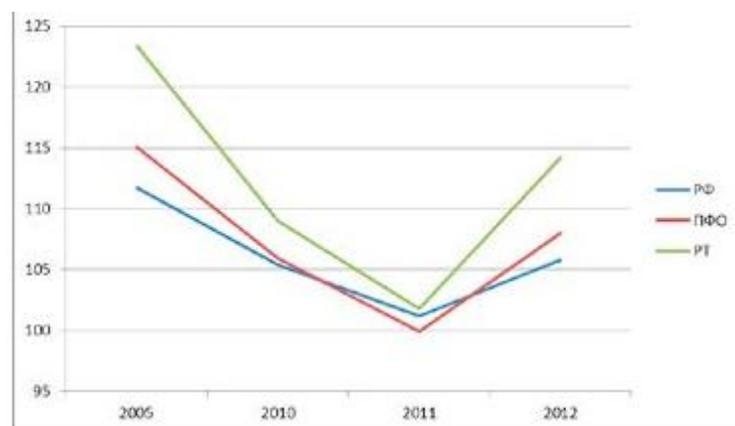


Рис. 4. Сравнительная динамика реальных денежных доходов населения (в % к предыдущему году) в РФ, ПФО и РТ с 2005 по 2012 гг.

С 2005 г. реальные денежные доходы населения растут (значения данного показателя в % к предыдущему году превышают 100%). Однако скорость их роста вплоть до 2011 г. постепенно снижается (все три кривые стремятся вниз). В 2011 г. в ПФО зафиксировано почти незаметное на графике снижение значения рассматриваемого показателя (на 0,1%), но в 2012 г. приращение денежных доходов населения возобновляется. С 2011 г. в РТ, ПФО и России, в целом, скорость приращения реальных денежных доходов населения вновь возрастает. По этому показателю РТ занимает 1-е место в ПФО. Зеленая кривая на графике демонстрирует наиболее крутой рост (по сравнению с ПФО и РФ).

Динамика реальной начисленной заработной платы в РФ, ПФО и РТ также имеет сходные тенденции изменения, показанные на графике рис. 5. С 2005 г. начисленная реальная зарплата населения постоянно растет, но темпы ее прироста снижаются вплоть до 2011 г. В 2012 г. скорость роста зарплат вновь повысилась. В Татарстане на протяжении последних 12 лет увеличение заработной платы проходило более высокими темпами (зеленая кривая находится выше синей и коричневой). В 2012 г. в РТ она повысилась на 11% по сравнению с предыдущим годом, в то время как в РФ и ПФО – только на 8%. В целом, по динамике реальной начисленной заработной платы РТ, как показано в таблице 1, демонстрирует лучшие показатели по сравнению не только с ПФО, но и со среднероссийскими значениями.

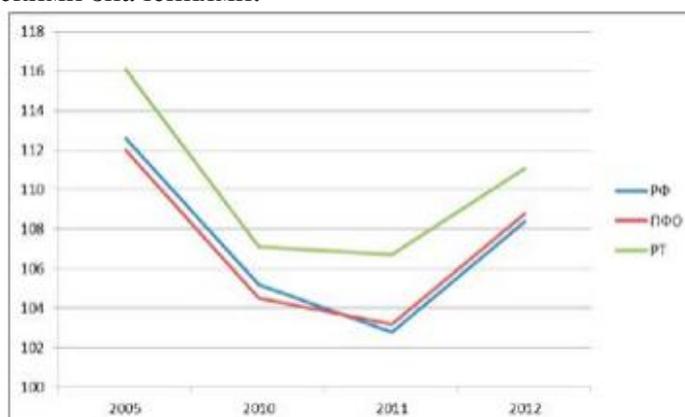


Рис. 5. Сравнительная динамика реальной заработной платы (в % к предыдущему году) в РФ, ПФО и РТ (2005-2012 гг.)

Динамика реального размера назначенных пенсий в РТ отличается от аналогичных показателей России и ПФО незначительно, что вполне объяснимо в условиях единой федеральной пенсионной политики (см. график на рис. 6). Размеры пенсий в абсолютном выражении на протяжении рассматриваемого периода непрерывно росли, однако темпы увеличения данного показателя постепенно снижались.

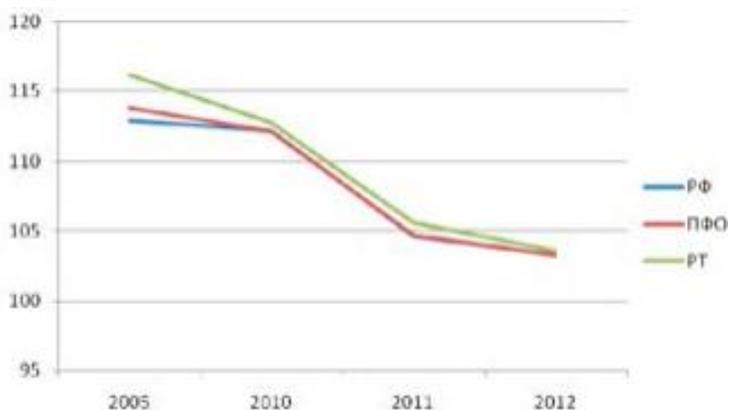


Рис. 6. Сравнительная динамика реального размера назначенных пенсий (в % к предыдущему году) в РФ, ПФО и РТ с 2005 по 2012 гг.

В РТ в 2000 г. средние размеры пенсии увеличились по сравнению с предыдущим годом на 29,4%, а в 2012 г. – только на 3,6% (замедление темпов роста в 8,5 раза). В РФ за тот же период темпы роста пенсий, как показано в таблице 1, сократились в 10 раз.

Как можно видеть на графике рис. 7, среднедушевые денежные доходы населения в РФ, ПФО и РТ с 2000 по 2012 гг. непрерывно и довольно равномерно росли.

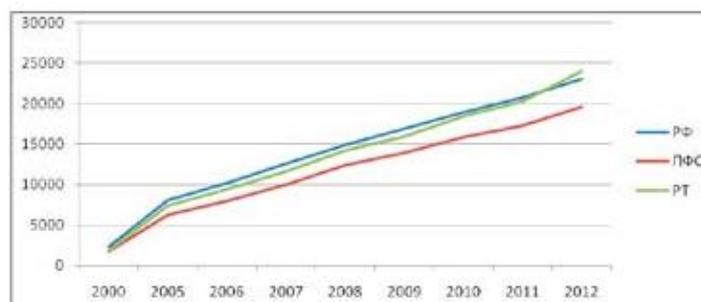


Рис. 7. Сравнительная динамика среднедушевых денежных доходов населения (в месяц, руб) в РФ, ПФО и РТ с 2000 по 2012 гг.

Характерно, что в РТ темпы возрастания среднедушевых доходов выше, чем в среднем по Приволжскому федеральному округу (и даже по России, начиная с 2011 г.). За указанный период среднедушевые доходы населения Татарстана увеличились в 13 раз (с 1813 до 24010 руб.), в то время как в среднем по России – только в 10 раз (с 2281 до 23058 руб.).

РТ по величине среднедушевых денежных доходов населения в 2012 г., как показано в таблице 2, занимала 18-е место среди 86-ти субъектов РФ и 2-е место в ПФО после Самарской области.

Значение показателя коэффициента фондов (отношение доходов 20% самых богатых жителей к 20% самых бедных) в РТ в 2012 г. составляло 16,9, что незначительно превышает среднероссийский показатель (16,4) и гораздо выше среднего значения данного показателя по ПФО (14,3). В Приволжском федеральном округе Татарстан занимает 4-е место по коэффициенту фондов. Самое высокое расслоение доходов по данному показателю в ПФО в 2012 г. зафиксировано в Самарской области (19,5), наиболее низкое – в Кировской области и Республике Мордовия (12,0).

Дифференциация населения по доходам, измеряемая индексом Джини, в Татарстане несколько выше среднероссийской (в РТ – 0,425; в РФ – 0,420). При этом она значительно превышает среднее значение по ПФО (0,398).

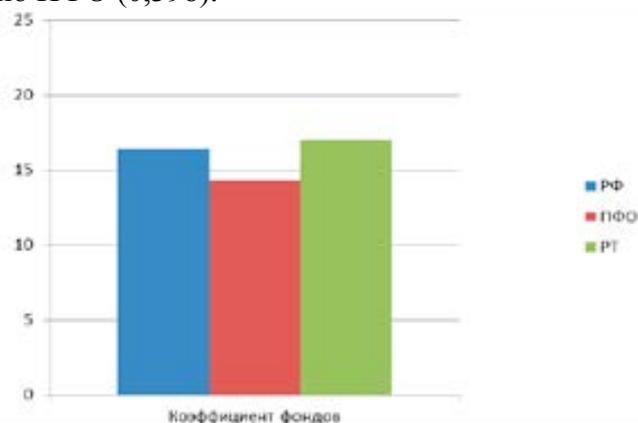


Рис. 8. Значение показателя коэффициента фондов в РФ, ПФО и РТ в 2012г.

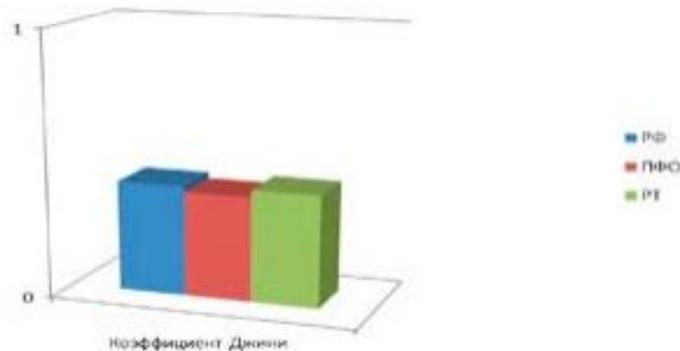


Рис. 9. Значение индекса Джини для доходов населения в РФ, ПФО и РТ в 2012г.

Неравенство доходов по индексу Джини, которое фиксируется в Татарстане, в ПФО сравнимо с показателями Республики Башкортостан и Пермского края (0,428). Наибольшее расслоение населения по данному показателю в 2012 г., как показано в таблице 3, зафиксировано в Самарской области (0,442), наименьшее – в Республике Мордовия (0,375). Таким образом, по показателям неравномерности распределения доходов населения Татарстан «обгоняет» не только все регионы ПФО, но и Россию в целом.

Как показывают исследования, за последние 12 лет расслоение населения России по доходам непрерывно увеличивается. По данным Росстата, в 2012 г. разрыв между доходами 10% самого богатого и 10% самого бедного населения в стране составил 16,4 раза (в 2000 г. – 13,9). Рост значений данного показателя приостановился ненадолго только в 2008 г. – во время экономического кризиса [11].

Тенденция углубления неравенства в доходах населения характерна и для Республики Татарстан, причем в Татарстане она проявляется еще более ярко. Если в РФ значение индекса Джини в 2011-2013 годах почти не изменялось (находилось в интервале 0,420-0,421), то в РТ значение данного показателя росло: с 0,415 в 2011 г. до 0,427 в 2013-м. Данный факт может свидетельствовать о недостаточно благоприятной среде для предпринимательской деятельности, поскольку, как упоминалось выше, рост доходов населения Татарстана обеспечивается не столько увеличением оплаты труда, сколько доходами от собственности. Кроме того, возможно, правительство республики в недостаточной мере использует государственные инструменты перераспределения доходов. Проведенный анализ диспропорций в распределении доходов населения по различным источникам социально-экономической информации показал актуальность проблемы и позволил выделить набор наиболее популярных среди исследователей показателей, которые характеризуют возрастающую дифференциацию населения по уровню доходов:

- индекс (коэффициент) Джини, демонстрирующий отклонение фактического распределения доходов по численно равным группам населения региона/страны от их равномерного распределения;

- коэффициент фондов, который измеряется как отношение между суммарными (средними) значениями доходов 10% наиболее обеспеченной и 10% наименее обеспеченной части населения региона/страны;

- индекс Робин Гуда, показывающий долю общего дохода общества, которую необходимо перераспределить для достижения равенства среди всех его членов.

Анализ доходов населения с точки зрения их дифференциации может проводиться также с помощью кривой Лоренца, которая устанавливает соответствие между численностью населения и объемом получаемого суммарного дохода.

В процессе выполнения исследования определены достоверные информационные источники, в которых аккумулируются статистические данные по рассматриваемым показателям в динамике (по годам) и в разрезе регионов России, собраны необходимые статистические данные.

В результате сравнительного анализа показателей дифференциации населения по уровню доходов в Республике Татарстан, Приволжском федеральном округе и Российской Федерации сделаны следующие выводы:

1. При среднем значении общероссийского показателя концентрации доходов в 2011 г. КДж = 0,421 примерно половина регионов РФ по уровню расслоения общества ближе к европейским странам с развитой экономикой, другая половина тяготеет к значениям показателей бедных и развивающихся стран. Республика Татарстан в этом ряду занимает промежуточное положение (значение индекса Джини в 2011 г. = 0,415). При этом рассматриваемые диспропорции в нашей республике усиливаются:

в 2013 г. значение индекса Джини составило 0,427 при среднероссийском значении 0,420. По данному показателю в последние годы наша республика «обгоняет» не только все регионы ПФО, но и Россию в целом.

2. Существенный (возможно, наибольший) вклад в расслоение населения РТ по доходам вносят доходы населения от собственности и предпринимательской деятельности. Об этом

свидетельствует тот факт, что дифференциация населения по заработной плате в республике по состоянию на 2011 г. ($K_{Дж1} = 0,322$) значительно ниже, чем неравенство по совокупным доходам ($K_{Дж2} = 0,415$).

3. Индекс Робин Гуда в среднем по России в 2011 г. составлял 30,2%, то есть для достижения равенства граждан по доходам необходимо было бы перераспределить около трети общих доходов страны. В Республике Татарстан значение данного показателя в 2011 г. равнялось 29,9%, что близко к среднероссийскому уровню.

4. Анализ динамики изменения рассматриваемых показателей экономического неравенства выявил следующие тенденции расслоения населения по доходам:

Дифференциация населения России и Республики Татарстан по доходам за два последних десятилетия в целом значительно увеличилась: с 1991 г. по настоящее время – более чем в 4 раза. Общая тенденция роста поляризации доходов приостанавливалась только в периоды экономического кризиса в нашей стране (1998-1999 гг. и 2008 г.).

С 2005 г. реальные денежные доходы населения России, ПФО и РТ растут. Однако скорость их роста вплоть до 2011 г. постепенно снижалась (с 2012 г. ускоренное приращение денежных доходов населения возобновляется). По этому показателю РТ занимает 1-е место в ПФО.

Схожие тенденции демонстрирует динамика реальной начисленной заработной платы в РФ, ПФО и РТ. Значения данного показателя для Татарстана превышают не только средние значения по ПФО, но и по России в целом.

Среднедушевые денежные доходы населения в РФ, ПФО и РТ с 2000 по 2012 гг. непрерывно росли. При этом в Татарстане темпы возрастания среднедушевых доходов выше, чем в среднем по Приволжскому федеральному округу и, начиная с 2011 г., по России.

Тенденция углубления неравенства в доходах населения характерна и для России, и для Республики Татарстан, причем в РТ она выражена более ярко. Данный факт может свидетельствовать о недостаточно благоприятной среде для предпринимательской деятельности, отсутствии правовых и организационных гарантий для эффективной конкуренции республиканских производителей товаров и услуг. Можно предположить, что бизнес, власть и общество РТ в недостаточной мере используют современные механизмы регулирования в сфере доходов населения. В данных условиях задача заключается в том, чтобы выработать такую стратегию преобразований, которая, не ограничивая экономические свободы производителей, создавала бы эффективные «сдержки и противовесы» реализации интересов, приводящих к риску возникновения избыточных социально-экономических диспропорций в доходах населения.

Эта стратегия, как показывают исследования, должна обеспечивать сдерживание роста высоких зарплат и доходов от собственности, стимулировать опережающий рост низких зарплат, а также расширять возможности для предпринимательской деятельности и стимулировать активную (а не иждивенческую) позицию населения России на рынке труда.

Литература:

1. Шевяков А. «Болевые точки» России: избыточное неравенство и депопуляция // Демоскоп: Институт демографии НИУ ВШЭ. – 2007. – № 273-274 (22 янв. – 4 февр. 2007 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0273/analit06.php>. (Ст. опубликована также в ж-ле «Общество и экономика». – 2005. – №12. – С. 86-102).

2. По неравенству доходов населения Россия заняла лидирующую позицию // Татар-информ (Казань, 9 окт. 2013 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tatar-inform.ru/news/2013/10/09/378555/>.

3. Средняя заработная плата в РТ в январе-декабре 2013 г. составила уже 26 тыс. руб. (данные с официального сайта Татарстанстата. – Режим доступа: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat.ru/statistics/indicators/?id=66cd3d804d0228cc9b3cdb0d9d5f7b1a). По РФ этот показатель на данный период составил 29,9 тыс. руб. (<http://news.mail.ru/inregions/volgaregion/16/economics/17445168/?frommail=1>).

4. Татарстан – в середине рейтинга различий зарплат в регионах России (29 окт. 2013 г.): Аналитическая служба РИА // <http://kazanfrst.ru/online/8261>

5. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat.ru/statistics/population/level/

6. Официальный Интернет-сайт Татарстанстата: <http://tatstat.gks.ru/>
7. Закон неравномерного обогащения // Газета.ру, 4 мая 2007 г. // http://www.gazeta.ru/money/2007/05/03_a_1650997.shtml.
8. Демоскоп: Институт демографии НИУ ВШЭ. – 2006. – № 247248. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0247/barom01.php>.
9. Комплексный информационно-аналитический доклад «Социально-экономическое положение Республики Татарстан». – 2013. – № 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/standards_of_life/.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели-2013: Стат. сб. / Росстат. – М., 2013.
11. Башкатова А. Расслоившаяся Россия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2012-03-05/1_rassloenie.html?print=Y#.

References:

1. Shevyakov A. «Hot spots» of Russia: excessive inequality and depopulation // Demoscope: Institute of Demography. – 2007. – № 273-274 (22 January – 4 February 2007) [Electronic resource]. – Access mode: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0273/analit06.php> (The article is published in the journal «Society and Economy». – 2005. – № 12. – P. 86-102).
2. Income inequality in Russia has taken a leading position // TatarInform (Kazan, October 9, 2013) [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.tatar-inform.ru/news/2013/10/09/378555/>.
3. The average salary in Tatarstan in January-December 2013 was already 26 thousand rubles. (Data from the official website Tatarstan statistics // Access mode: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/indicators/?Id=66cd3d804d0228cc9b3cdb0d9d5f7b1a). In the Russian Federation, the figure for this period amounted to 29.9 thousand rubles. ([Http://news.mail.ru/inregions/volgaregion/16/economics/17445168/?frommail=1](http://news.mail.ru/inregions/volgaregion/16/economics/17445168/?frommail=1)).
4. Tatarstan is in the middle of the rating differences of salaries in Russia's regions (29 October 2013): Analytical department of RIA // <http://kazanfrst.ru/online/82615>.
5. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/.
6. Official Website Tatarstanstat: <http://tatstat.gks.ru/>.
7. The law of uneven enrichment // Gazeta.ru, May 4, 2007 // http://www.gazeta.ru/money/2007/05/03_a_1650997.shtml.
8. Demoscope: Institute of Demography. – 2006. – № 247-248. [Electronic resource]. – Access mode: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0247/barom01.php>.
9. The complex information-analytical report «Socio-economic situation of the Republic of Tatarstan». – № 3. – January-March 2013 [Electronic resource]. – Access mode: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/standards_of_life/.
10. Regions of Russia. Socio-economic indicators-2013: Stat. Sat. / Rosstat. – М., 2013.
11. Bashkatova A. Exfoliated Russia [Electronic resource]. – Access mode: http://www.ng.ru/economics/2012-03-05/1_rassloenie.html?Print=Y#.