

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА
ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО
КЛИМАТА И БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ**

**ECONOMIC GROWTH OF REGIONAL ECONOMY BASED ON
THE INTENSIFICATION OF INVESTMENT CLIMATE AND
BUDGETARY POLICIES**

*МАЛАХОВ В.П., канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы»
Университета управления «ТИСБИ»*

*MALAKHOV V.P., Ph.D., Candidate of economic sciences, docent, Chair
of Finance, the University of Management «TISBI»*

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические положения увеличения экономического роста региональной экономики на основе совершенствования бюджетной политики, улучшения инвестиционного климата и привлечения дополнительных источников финансирования инвестиционных проектов, в том числе и инновационных, на основе органического финансирования из бюджетных и внебюджетных источников финансовых ресурсов.

Abstract

The article deals with theoretical points of intensification of economic growth of regional economy based on the improvement of fiscal policy, investment climate perfection and attraction of additional sources for financing investment projects, including the innovative ones, based on organic combination of both budgetary and extrabudgetary funding sources.

Ключевые слова: *экономический рост, региональная экономика, инвестиционный климат, бюджетная политика.*

Keywords: *economic growth, regional economy, the investment climate, fiscal policy.*

В посткризисный период со стороны федеральных и региональных органов власти и местного самоуправления уделяется большое внимание совершенствованию системы формирования и использования ограниченных финансовых ресурсов. Собираемые на территории региона и предоставляемые Федеральным бюджетом финансовые ресурсы используются с целью совершенствования бюджетной политики и формирования более привлекательного инвестиционного климата как в России в целом, так и в ее регионах. Привлечение дополнительных

финансовых ресурсов дает возможность более эффективно решать как экономические, так и социальные вопросы в регионе, а также увеличивать валовой региональный продукт, темпы экономического роста.

Традиционно рассматриваемый экономический рост, существующие рыночные и централизованно планируемые модели социально-экономического развития все более вступают в противоречия с экологическими и социальными ограничениями. Общепринятые показатели национального благосостояния, такие как валовой внутренний продукт (ВВП), отражающий объем производства в экономике; валовой национальный продукт (ВНП); национальный доход (НД), не в полной мере отражают все стороны развития национальной экономики. Они не достаточно полно отражают экологическое состояние данного процесса и могут скрывать возможность ухудшения, в том числе и экономических показателей в будущем, в случае подрыва природного потенциала и которые значительно улучшаются при включении показателя сбережений [1].

Темпы экономического и социального развития, а также эффективность производства в масштабах всего общества зависят от соотношения между потреблением и накоплением, складывающегося в результате финансового распределения. Норма накопления определяет темпы и качество экономического роста. В меньшей степени темпы развития экономики зависят от внутренней структуры валового накопления. Эффективность инвестиций зависит от удельного веса в них производственных капитальных вложений, их отраслевой, технологической и территориальной структур. В развитой рыночной экономике оптимизировать инвестиционный процесс помогает финансовый рынок, с помощью которого временно свободные финансовые ресурсы и сбережения направляются в наиболее эффективные объекты.

В связи с этим региональное финансирование должно быть направлено на поддержание и расширение ресурсной базы, основанной на более эффективном использовании природных, трудовых и других категорий ресурсов, сохранение экологической среды региона. Современное состояние экономики требует осуществления модернизации средств производства на основе инновационной составляющей экономического роста, что требует дополнительного финансирования научной и проектно-изыскательской деятельности за счет расширения инвестиционных источников финансирования инновационной деятельности.

В условиях современного развития экономики стратегию инвестиционной деятельности в области региональной экономики необходимо рассматривать как совокупность взаимосвязанных долговременных решений, направленных на повышение эффективности вложения денежных средств в долгосрочном периоде в целях достижения конкретных результатов финансово-хозяйственной деятельности субъектов экономики и социально-экономического развития региона. В связи с этим, инвестиционное финансирование должно быть связано с органическим

объединением бюджетных и внебюджетных источников финансовых инвестиционных ресурсов.

Основная цель инвестиций хозяйствующих субъектов направлена, в первую очередь, на получение прибыли. Однако в краткосрочной перспективе предприятия готовы отказаться от определенной части прибыли для достижения какого-либо иного полезного эффекта. В качестве иного полезного эффекта рассматривается политическое и экономическое влияние в регионе.

Цель бюджетного финансирования можно охарактеризовать как решение социальных вопросов, связанных с увеличением числа рабочих мест и сокращением уровня безработицы в регионе, увеличение уровня социальных стандартов за счет собираемости налоговых и других видов поступлений, за счет роста предпринимательской активности населения.

Определенное воздействие на процессы производства, накопления оказывают также различные формы и методы предоставления бюджетных средств субъектам хозяйствования (субсидии, субвенции, бюджетные кредиты, инвестиции, государственные и муниципальные заказы) в качестве государственных мер поддержки отдельных отраслей и видов деятельности.

Государственная поддержка в виде субсидий, субвенций, государственного заказа, гарантий или инвестиций может быть связана с сохранением традиционных отраслей или производств, имеющих национальное и региональное значение. Предоставление государственных субсидий так же, как налоговое регулирование, используется как мера антициклического регулирования. В государствах, осуществляющих рыночные преобразования, бюджетные средства выступают важным источником финансирования создания и развития инфраструктуры рынка (фондовых, валютных и товарных бирж, бирж труда, информационных центров, фондов поддержки малого бизнеса и т.д.).

Необходимость финансового воздействия на территориальные пропорции (выравнивание уровня социально-экономического развития территорий) актуальна для регионов, где в силу исторических традиций, климатических условий, неравномерности размещения природных ресурсов и других факторов существуют диспропорции в экономическом потенциале отдельных отраслей народного хозяйства.

Методами государственного финансового регулирования отраслевых пропорций являются:

- налоговое регулирование (изменение состава налогов, налоговых ставок, налогооблагаемой базы, состава налогоплательщиков и др.);
- амортизационная политика (тесно связана с налоговым регулированием; влияет на налогообложение прибыли и имущества; может предполагать использование ускоренной амортизации);
- различные формы государственной поддержки организаций, индивидуальных предпринимателей (субсидии, субвенции, бюджетные кредиты, инвестиции, государственный и муниципальный заказ,

предоставление государственного и муниципального имущества в аренду на льготных условиях, государственные и муниципальные гарантии);

– льготное кредитование и страхование, поскольку более низкий уровень ссудного процента и страхового тарифа по услугам коммерческих банков и страховых компаний обеспечивается бюджетным субсидированием соответствующих ставок и тарифов.

Финансовое регулирование территориальных пропорций осуществляется главным образом через механизм межбюджетного регулирования (регулирующие доходы; дотации, субсидии, субвенции бюджетам других уровней бюджетной системы), финансирование целевых программ поддержки и развития отдельных регионов и муниципальных образований. Финансовое воздействие на территориальную структуру происходит также в связи с изменением состава налогов.

В условиях рыночной экономики принципиальным образом изменяется роль финансового регулирования. Оно становится одним из главных факторов экономического развития в условиях ограниченного вмешательства государства в деятельность субъектов хозяйствования. Реальный механизм финансового воздействия на экономику проявляется не как неизменная, строго заданная система форм и методов, а как динамичная, постоянно развивающаяся их совокупность, складывающаяся из отдельных компонентов, имеющих специфический характер влияния.

Среди методов государственного финансового регулирования основная роль принадлежит налогам. Налоговое регулирование затрагивает процессы производства прежде всего через налогообложение доходов организаций-производителей. Налоги являются важнейшим стабилизатором антициклического регулирования развития экономики, стимулируя спрос на инвестиции во время депрессии и ограничения его в период максимального экономического подъема. Косвенное и подоходное налогообложение определяют объемы личного потребления, платежеспособного спроса, что, в свою очередь, влияет на объемы производства потребительских товаров и услуг [3].

Рыночные методы ведения хозяйства создают потребность в решении задач борьбы с монополизмом производителя, нарушающим главное условие рынка - конкуренцию между предпринимателями. Наравне с другими методами государственного регулирования (антимонопольное законодательство, свободный внешний рынок и т.д.) решению этой проблемы способствуют и налоговые методы, в частности таможенное регулирование.

Современный этап развития рыночной экономики в различных странах характеризуется активным вмешательством государства в экономические и социальные процессы, поскольку в условиях существования монополий, сильного влияния профсоюзов не происходит автоматического саморегулирования рынка. При этом в силу ограниченности возможности применения административных методов наиболее часто используемым

экономическим инструментом выступают финансы. Следовательно, основным субъектом финансового регулирования выступает государство. Однако это не является страхованием бизнеса от неблагоприятного инвестиционного климата.

Наиболее распространенной формой страхования от неблагоприятного инвестиционного климата, по мнению профессора А.М. Марголина, является широко используемый коммерческими структурами механизм финансирования расходов из привлекаемых из-за рубежа кредитов. Их источниками могут быть вывезенные из страны капиталы. Это дает дополнительные основания для критической оценки государственного регулирования чрезмерного включения процентов по кредитам в состав лизинговых платежей. Здесь правомерно прямое ограничение удельного веса привлекаемых кредитов в общем объеме финансирования [2].

Стратегию инвестиционной деятельности мы определяем как выработку совокупности концептуально взаимосвязанных долговременных решений, направленных на использование инвестиций в целях социально-экономического развития.

Многоаспектный подход к исследованию инвестиционной деятельности позволит раскрыть ее как явление, процесс и фактор социально-экономического развития России.

Таким образом, чтобы осуществить процесс модернизации отечественной экономики и достичь устойчивого роста благосостояния всех поколений людей, необходимо определить, как соотносятся между собой развитие инвестиций и развитие экономики как базы развития социального благосостояния общества, повышения качества жизни, улучшения общественного здоровья, экологического и духовного благосостояния.

Литература:

1. Диксон Дж., Бэккес Ж., Гамильтон К., Кант А., Латц Э., Педжиола С., Хи Ж. Новый взгляд на богатство народов. Индикаторы экологически устойчивого развития. - М.: Институт Социально-экономических и производственно-экологических проблем инвестирования, 2000. - С. 4-51.
2. Марголин А.М., Семенов С.А. Инвестиционный анализ. - М.: РАГС, 1999. - С. 48.
3. Барулин С.В. Налоги как инструмент государственного регулирования экономики // Финансы. - 1996. - № 1. - С. 25-26.

References:

1. Dixon, J., Bekkes J., Hamilton, K., Kant, A., Lutz, E., Pedzhiola C., Xu J. A new look at the wealth of nations. Indicators of sustainable development. - Moscow: Institute for Socio-economic and environmental problems of production and investment, 2000. - P. 4-51.

2. Margolin A.M., Semenov S. Investment analysis. – M.: RAGS Publishing, 1999. - P. 48.

3. Barulin S.V. Taxes as an instrument of state regulation of economy // Finance. - 1996. - № 1. - P. 25-26.