

# РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В ПЕРИОД КРИЗИСА

## THE IMPLEMENTATION OF STATE POLICY DURING THE CRISIS

*МАЛЫХ О.Е., д-р экон. наук, профессор, зам. директора по научно-исследовательской работе Башкирского института социальных технологий (филиала) «АТусО»*

*E-mail: [kafedra-et@mail.ru](mailto:kafedra-et@mail.ru)*

*ПОЛЯНСКАЯ И.К., канд. экон. наук, доцент, декан финансово-экономического факультета Башкирского института социальных технологий (филиала) «АТусО»*

*E-mail: [polyanskaya.ik@mail.ru](mailto:polyanskaya.ik@mail.ru)*

*MALYKH O., Doctor of Economics, Professor, Deputy Director for research work, Bashkir Institute for Social Technologies*

*E-mail: [kafedra-et@mail.ru](mailto:kafedra-et@mail.ru)*

*POLYANSKAYA I., Candidate of Economic Sciences, docent, Dean of the Faculty of Finance and Economics, Bashkir Institute for Social Technologies*

*E-mail: [polyanskaya.ik@mail.ru](mailto:polyanskaya.ik@mail.ru)*

### Аннотация

В статье показывается необходимость изменения образовательных технологий и их взаимосвязь с изменениями основного фактора производства; рассматриваются изменения потребностей экономических агентов и необходимость смены приоритетов экономической политики государства.

### Abstract

The article shows the need for changes in educational technologies and their relationship with changes in the basic factors of production; the authors address the changing needs of economic agents and the need to change the priorities of the economic policy of the state.

*Ключевые слова:* экономическая политика, государство, кризис, факторы производства, потребности экономических агентов.

*Key words:* economic policy, the state, the crisis factors of production, needs of economic agents.

Структура современной экономики имеет двойственный характер. С одной стороны, появляются и развиваются новые сектора экономики, которые зависят от лидирующего фактора производства. С другой стороны, этот фактор появляется тогда, когда эффективность нового сектора начинает снижаться, постепенно выходя на некий средний уровень эффективности

сектора, который уже невозможно повысить, используя старые инструменты при существующей структуре экономики.

Также можно отметить, что время между кризисами сокращается, а продолжительность кризиса - увеличивается. Происходящие процессы - долговой кризис ведущих экономик; неэффективность инструментов денежно-кредитной политики - изменение процентных ставок - не оказывает влияния ни на инфляцию, ни на инвестиционные процессы (возможно и на экономический рост); продолжающееся увеличение разрыва между самыми богатыми и самыми бедными (и населением внутри стран, и между самими странами), приводящее и к экономическим, и к социальным проблемам, говорит о том, что изменились общие условия реализации экономической политики государства, и, следовательно, возникнет настоятельная необходимость модернизации системы экономического регулирования.

Модернизация общества предполагает переход от индустриального к информационному его типу. При этом процессы создания и распространения знания становятся ключевыми, опираясь на использование социально-экономических систем и одновременно являясь основой их развития.

В ряду неотъемлемых условий модернизации общества мы видим освоение новых социальных навыков и ролей, развитие культуры социального поведения граждан с учетом открытости общества, его быстрой информатизации, роста изменений. Поэтому, на наш взгляд, направлениями изменения экономической политики в условиях модернизации общества должны стать:

- облегчение социализации в рыночной среде путем формирования ценностей, ответственности за собственное благосостояние и за состояние общества с помощью освоения молодыми поколениями основных социальных навыков, практических умений в области экономики и социальных отношений;

- противодействие негативным социальным процессам - таким как распространение алкоголизма, наркомании и криминогенное в молодежной среде; вытеснение асоциального поведения, борьба с беспризорностью. Особая роль в условиях современных социально-экономических отношений, а также в условиях становления гражданского общества принадлежит специальному образованию для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- обеспечение социальной мобильности в обществе за счет поддержки наиболее талантливых и активных молодых людей, независимо от их социального происхождения, освоения молодым поколением возможностей быстрой смены социальных и экономических ролей;

- поддержка вхождения новых поколений в открытое информационное сообщество. Для этого в содержании образования центральное место должна занять коммуникативность, а именно информатика, иностранные языки, межкультурное взаимопонимание;

- образование должно реализовать ресурс свободы, поле выбора для каждого получающего образование, инвестирующего его (образование) в

себя. Социальный заказ на образование не только должен быть преимущественно заказом со стороны государства, а представлять собой сумму частных интересов государства, семьи и предприятия.

Располагая первоначально очень ограниченным инвестиционным ресурсом, Россия должна выбрать образовательный сектор в качестве приоритета, в качестве одной из «национальных точек роста». Образование, инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов российской экономики. Это потребует в свою очередь:

- формирования кадровой инфраструктуры основных отраслей промышленности и сферы услуг, адекватной современным технологиям; обновления профессионального образования, повышения его качества и соответствия потребностям рынка труда;

- опережающего развития начального и среднего профессионального образования, способствующего обеспечению возможности для повышения культуры производства;

- создания необходимых, реальных условий для развития научных школ в фундаментальном и инженерном образовании, в сфере информационных технологий; обеспечения инновационного характера развития университетской науки и на основе этого венчурных подразделений и предприятий;

- резкого повышения качества профессионального образования в области экономики и управления производством и смежных «активных социальных наук» (права, социологии), в том числе путем придания соответствующего содержания общему образованию.

Интеллектуальные профессии становятся массовыми и теряют присущую им ранее исключительность. Возрастающие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с базовым уровнем образованности, способных переключиться с одного вида деятельности на другой, с обширными коммуникативными умениями и навыками. Вместе с тем, на завершающих этапах обучения необходимы более точная адаптация профессионального образования к актуальным и перспективным потребностям рынка труда, ориентация на конкретные «меню профессиональных карьер».

Модернизация государства, создание гражданского общества требуют, чтобы система образования формировала сознательного гражданина, который эффективно участвовал бы в демократическом процессе, не принимал силовых методов разрешения политических и социальных конфликтов внутри страны, был готов защищать ее от агрессии.

Реализация государственной экономической политики предусматривает использование совокупности всех мер - инструментов, стимулов, которые образуют механизм государственного воздействия на экономику. Стабильность социально-экономической системы зависит от структуры стимулов, поскольку они определяют, в каком направлении и с какой

интенсивностью будут действовать экономические агенты - осуществлять ли адаптацию в рамках существующей системы правил или стремиться пересмотреть данные правила, а также какие организации будут использованы для реализации указанных целей.

Применение мер прямого и косвенного воздействия для реализации экономической политики должно быть направлено на повышение эффективности результатов принимаемых решений. Необходимо принимать во внимание, что любой принцип принятия решений - будь то по указаниям государства или же самостоятельно, должен отвечать изменившимся реалиям современного мира.

Рост общественного благосостояния при условии равенства выгод, получаемых обществом, затратам на осуществление мероприятий по регулированию экономических процессов является ситуацией эффективного государственного вмешательства в экономику. Теоретически можно выделить такие виды эффективности государственного регулирования, как экономическая, социальная и адаптационная. Анализ различных видов эффективности позволяет выделить дополнительную четвертую разновидность, а именно, институциональную эффективность государственного регулирования, суть которой заключается в способности формальных институтов, создаваемых государством, экономить транзакционные издержки. Выделяют четыре критерия эффективности государственного регулирования: критерии экономической, социальной, адаптационной и институциональной эффективности (см. табл. 1).

Таблица 1

Виды и критерии эффективности государственного регулирования

Вид эффективности государственного регулирования	Соответствующий указанному виду критерий
--	--

Экономическая эффективность	Степень соответствия полученных результатов поставленным социально-экономическим целям и используемым методам
-----------------------------	---

Социальная эффективность	Степень преемственности политических и экономических решений обществом
--------------------------	--

Адаптационная эффективность	Скорость реакции государства на возникающие экономические проблемы и степень результативности превентивных мероприятий
-----------------------------	--

Институциональная эффективность	Размер экономии транзакционных издержек формальными институтами
---------------------------------	---

Институциональная эффективность является первичной и определяющей экономическую, социальную и адаптационную эффективность, поскольку три последних напрямую зависят от степени эффективности формальных институтов.

Государственное регулирование следует рассматривать как формальный институт, поскольку оно целиком отвечает последнему в содержательном плане [1]. Высшей формой государственного регулирования является государственное программирование, поскольку предполагает комплексное

использование в глобальных целях всех элементов государственного регулирования экономики: политических, экономических правил и контрактов. Современная российская структурная реформа сферы образования является ярким примером государственного программирования и предполагает четыре группы инноваций: инновации, координирующие отношения собственности, инновации в сфере контракции, финансовые инновации и управленческие инновации.

Изменение скорости обновления фактологических знаний человечества привело к тому, что появилась настоятельная необходимость поиска новых технологий, в первую очередь образовательных, в качестве методологической базы позволяющих формировать целостность мировоззрения личности. Поскольку поведение индивида лежит в основе формирования всех параметров и инструментов экономической политики, то изменения, происходящие с основным звеном экономики (человеком), должны быть изучены и учтены самым тщательным образом. Восприятие, а, следовательно, и реализация положений экономической политики зависят от того, как она (политика) будет согласовываться с представлениями индивида о том мире, в котором он живет. А значит, должны быть приняты во внимание традиции, значимые привычки, обычаи человека. Ведь если они будут идти вразрез с положениями экономической политики, то она, даже самая эффективная, не будет воплощена в реальной жизни.

В связи с этим изменение роли образования в современном обществе выходит на первый план в общей структуре изменений экономики и заставляет пересматривать функциональные приоритеты в самой системе образования. Трансформация содержания образования предполагает изменение его целей: от обучения выполнению людьми определенной социальной функции к реализации ими своей человеческой сущности, переход от репродуктивной к креативной цивилизации. Образование XXI в. должно воспитывать в человеке способности и стремления к развитию и преобразованию как окружающего мира, так и самого себя.

Грандиозность стоящих перед образованием задач и низкая эффективность традиционной системы образования заставляют нас искать не только новые формы и методы обучения, но и новую образовательную парадигму, фундаментом которой должны стать открытость и самоорганизация. Тот факт, что образование становится центральным фактором социального развития, приводит к мысли о необходимости трансформации учебных учреждений в более «ответственную образовательную среду» [7], доминирующей метафорой которой было бы не механистическое мировоззрение XX в., а органическая концепция самоорганизующегося мира.

В качестве общемировых тенденций образования, отражающих в то же время основные противоречия его развития, можно выделить следующие. Во-первых, информационный бум - резкое увеличение объема и скорости обращений информации в современном обществе. Этому способствовали: ИТР, превратившая науку в производительную силу общества и поставившая

получение и распространение научной и технической информации на промышленную основу; новые технологии в полиграфии (ротационные машины), сделавшие возможными миллионные тиражи периодической печати, и активность СМИ, создающих и формирующих ежедневную картину мира.

Главной причиной информационного бума следует признать массовое образование, поставляющее грамотных людей - производителей и потребителей как научной, так и массовой общественной информации.

Наиболее очевидной проблемой, рожденной информационным бумом, стала необходимость пересмотра содержания обучения. Постоянно увеличивающийся поток информации и изменения в научных представлениях, которые с ним связаны, поставили под сомнение содержание многих классических учебников. Компактное и понятное изложение устоявшихся знаний, предполагающееся в учебнике, стало затруднительным ввиду постоянно ускоряющегося обновления состава научно-технических и социально-гуманитарных знаний. Кроме того, требуются введение новых учебных предметов и увеличение сроков обучения.

Информатизация общества как результат развития средств массовой информации, мировых информационных сетей и компьютерных средств обучения явилась и следствием информационного бума, и средством его обуздания, и катализатором его дальнейшего возрастания. Она привела к резкому увеличению массовых источников информации (книги, пресса, радио, телевидение, Интернет), которые далеко не всегда оказываются согласованными в своих сообщениях, а то и просто стремятся опровергнуть имеющиеся сообщения или их интерпретацию.

В современной смешанной экономике нарастание сложности влечет за собой потребность во все большей гибкости и адаптируемости индивида и фирмы. По мере увеличения трудовых способностей, от наемных работников требуется более интенсивное обучение. Возникают новые виды специализаций в различных сферах производства, призванные справляться со все новыми вызовами усложняющейся социально-экономической системы. Но работнику становится труднее и дороже оперативно переключаться с одного вида деятельности на другой. Растет потребность в высококвалифицированных работниках, обладающих разносторонними навыками и повышенными способностями к быстрому обучению и адаптации. От работодателя и наемного работника требуются все большие познавательные способности, так как экономика становится относительно менее «машинно-интенсивной» и все более «знание-интенсивной».

Интенсивность и направление процесса адаптации зависят от того, насколько эффективно организовано производство и распределение информации об изменяющихся условиях [3].

Чем примитивнее технология производства и передачи информации и чем более узким является рынок, тем больше времени требуется на адаптацию. Получаемая индивидом информация является важным условием

формирования ожиданий и частных планов (производства, потребления). Несовершенство получаемой информации обуславливает слабость обратной связи и, соответственно, неадекватность ожиданий и действий относительно той ситуации, в которой оказывается индивид или фирма. Кроме того, каждый из экономических агентов стремится к созданию надежного механизма формирования выгодных для него ожиданий других агентов.

В современном мире резко возросла степень доступности информации и знаний, поэтому речь идет уже не просто о знании, а об уникальном знании, не просто о передаче опыта, как это было во все предшествующие эпохи, а о передаче технологий получения саморазвивающегося знания, способного творить, т.е. продуцировать новации.

Несмотря на то, что знания и способности наряду с материальным богатством находятся в собственности индивидов, следует принимать во внимание изменение баланса между осязаемыми и неосязаемыми активами и в большей степени полагаться на знания и способности.

С возрастанием «знание-интенсивности» экономики наемный работник умственного труда становится весьма ценным приобретением для нанимателя, но для того чтобы это приобретение могло быть осуществлено на рынке труда, нужно определить его рыночную ценность, что возможно лишь на основе (существенно неполных и ограниченных) свидетельств о приобретенных им способностях. Мало кто другой обладает теми же способностями, что и он. Это обстоятельство создает для работника проблему оценки его профессионального уровня. Если работник обладает специализированными знаниями, немногие будут в состоянии оценить, что же приобретается в его лице. С ростом «знание-интенсивности» производства граница между заданием и его выполнением все более размывается. Номинальное разграничение функций между работодателем и наемным работником становится во все большей степени анахронизмом.

Процессы подтверждения квалификации сталкиваются с бесконечным регрессом по мере продвижения вверх по иерархической лестнице: невозможно представить себе, что каждый будет подтверждать квалификацию всех прочих. К тому же такой процесс отнял бы слишком много времени, он потребовал бы значительной диффузии специализированных знаний

Развитие общества в целом привело в очередной раз к появлению и выделению нового ресурса (как это было с предпринимательскими способностями). Но на этом этапе основная роль знания - это стимулирование развития орудий труда, основа же самого знания - опыт. Качественное изменение фактора - процесс эволюционный, приводящий к снижению либо снятию основного конфликта существующей эпохи, но выявляющий новые противоречия, которые по мере определения и становления нового фактора начинают развиваться с огромной силой.

Выделение нового фактора - знание - имеет специфические особенности. Как и труд, и предпринимательские способности, знание кажется неотделимым от человека. Но если рассматривать виды, способы

производства знания, его разделение на факторы и блага, то становится очевидным, что этот фактор, в отличие от других, связанных с человеком, может быть отделен от него либо в процессе производства, либо в процессе потребления, или же в определенном временном периоде.

Роль известных факторов меняется, может быть, за исключением земли, и это связано с условиями функционирования смешанной экономики:

- Потребности общества должны удовлетворяться на заданном уровне при минимальных потерях в ресурсах.

- Все три группы общественных потребностей - материальных, духовных, экологических - должны удовлетворяться не одна за счет других, а одновременно и совместно.

- Ввиду ограниченности ресурсов чрезмерные необоснованные потребности не должны поощряться.

Изменение движущей силы производства в послевоенные годы прошлого века - с капитала на знание - привело к существенным изменениям в структуре экономики. Знание становится не только производительной силой, но и главным предметом, и главным продуктом труда. В силу этого происходит реорганизация отраслей вокруг производства знаний и реструктуризация всей экономики страны вокруг сферы производства знаний и информации. Основным социальным конфликтом этого общества разительно отличается от предыдущих, когда противоречия возникали между разными факторами. Суть этого конфликта - противоречия внутри одного фактора - труда. Накопление знаний разделило общество на высокооплачиваемых людей и недостаточно подготовленный, низкооплачиваемый обслуживающий персонал. Наиболее ярко это противоречие проявляется в разных секторах экономики - между трудом в реальном и финансовом секторах. Противоречия внутри труда связаны и с его интеллектуализацией, и с изменением формы инвестиций - в распространение знаний. Системное, организованное применение знаний в производстве самих знаний становится задачей новой науки - науки содействия инновациям.

Накопление знаний - явных или неявных - осуществляется через организации - для адаптации к существующим внешним ограничениям (в том числе и посредством корректировки внутренних правил), а также для изменения этих ограничений на пределе или радикальном изменении посредством пересмотра формальных правил, а также механизмов, обеспечивающих их соблюдение. В любом случае это сопряжено с накоплением человеческого капитала, который, если он ориентирован на использование в рамках существующей институциональной структуры, оказывается системно специфичным (что обусловлено особенностью институтов как особого типа общественного капитала с возрастающей нормой отдачи) [5].

В результате инвестирования средств в знания и умения и, соответственно, по мере обучения происходит изменение восприятия индивидами и фирмами внутренней и внешней среды организации, что, в



свою очередь, означает и изменение воспринимаемых относительных (и субъективных) издержек осуществления тех или иных действий ее участниками.

Трансформация данных восприятий означает нарушение равновесности существующей системы относительных цен, которые, в свою очередь, изменяясь, ведут к сдвигам в сравнительной переговорной силе сторон. Таким образом, основание институциональных изменений заложено в процессе обучения. Следовательно, в существующей системе институтов в свернутом виде (в себе) представлены перспективы развития данного общества [4].

Изменения переговорной силы оказываются основанием нарушения институционального равновесия, так как у игроков появляется стимул к изменению условий контрактов, после того как они обнаружили такие изменения. Но для этого изменение должно набрать критическую массу. Решающее значение имеет соотношение сигналов, направленных на стимулирование производительной и распределительной деятельности. Те формальные правила, которые позволяют экспериментировать с различными формами экономической организации, выявляя новые ресурсы, возможности их производительного использования, и обеспечивают санирование системы от неудачников, позволяют обеспечить экономический рост и, соответственно, более высокую адаптационную эффективность системы.

Если существующие институты, эффективность которых в значительной мере зависит от степени непроницаемости по отношению к воздействиям со стороны отдельных групп специальных интересов, обеспечивают стимулы к производительной деятельности, то это приводит к нововведениям в области организации, технологии, появлению новых рынков и продуктов. Результатом является изменение относительных цен, а вместе с ними сдвиги в сравнительной переговорной силе сторон, участвующих в контрактном процессе на политическом рынке.

Изменение роли факторов от главенствующей до второстепенной происходит в течение столетий в силу того, что изменения в экономике в основном являются кумулятивными и эволюционными. Появление нового фактора, ответственного за смену принципов производства и становление новых отношений между экономическими субъектами, происходит достаточно долго и не всегда гладко. Если на ранних этапах развития экономических систем земля была тем фактором, без которого невозможно было представить себе просто сам процесс производства, то в наше время земля уже не определяет основы производства и социального положения, она не является единственным источником богатства [2].

Новый ресурс - знание - стал определяющим для системы в период 60-х гг. прошлого столетия. Это время изменения принципов кейнсианского регулирования экономики, время изменения характеристик благ, потребляемых людьми, а когда меняются характеристики товаров и услуг, необходимо изменить и процесс производства. Это отразилось на моделях экономического роста, где упор стал делаться на инвестиции в человека, а не

в капитал. Именно человек на первых порах является носителем знания как ресурса, но в отличие от труда и предпринимательских способностей знание может быть отчуждено от носителя. Изменение главного фактора производства изменяет и социальную, и политическую системы вслед за изменением экономической.

Подводя итог, можно сказать, что изменение условий реализации экономической политики связано с необратимыми изменениями, происходящими в реальности, такими как: изменения в факторах производства, которые по цепочке приводят к изменениям в цикличности развития; изменения поведения и предпочтений потребителей. Запустив процесс изменения в одном звене, мы наблюдаем своеобразный мультипликативный эффект, усиливающий эти изменения многократно во всех сферах экономической деятельности.

### **Литература:**

1. Кузьменко Н.Е. О модернизации образования в России // Педагогика. - 2005. - № 3. - С. 37.
2. Ларцева С.А. Личные подсобные хозяйства в условиях трансформации экономики: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук / Уфимский научный центр РАН. - Уфа, 2007.
3. Макарова Е.А. Метод формирования алгоритмов управления макроэкономической системой с использованием имитационных моделей // Научно-технические ведомости СПбГПУ. - 2011. - № 2. - С. 107-114.
4. Макарова Е.А. Формирование сценариев управления поведением секторов экономики на основе динамической модели макроэкономического кругооборота // Вестник УГАТУ. - 2009. - № 2. - С. 136-147.
5. Малых О.Е., Полянская И.К. К вопросу об эволюции факторов производства // Экономика и управление. - 2011. - № 6. - С. 49-55.
6. Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. - М.: Экон. фак-т МГУ, ТЕИС, 2002. - 670 с.
7. Hartwell A. Scientific Ideas and Education in the 21st Century // Electronic newsletter, 1995.

### **References:**

1. Kuzmenko N. On the modernization of education in Russia // Pedagogical Science. - 2005. - № 3. - P. 37.
2. Lartseva S. Personal part-time farming in the conditions of transformation of economy: abstract of a candidate dissertation / Ufa scientific centre of the Russian Academy of Sciences. - Ufa, 2007.
3. Makarova E. The method of formation of the system of macroeconomic control algorithms using simulation models // Scientific and technical statements, St. Petersburg University. - 2011. - № 2. - Pp 107-114.
4. Makarova E. Formation of scripts of control over the behavior of economic sectors on the basis of a dynamic model of the macroeconomic circuit // USATU Bulletin. - 2009. - № 2. - Pp 136-147.

5. Malykh O., Polyanskaya I. On the evolution of the factors of production // Economy and management. - 2011.- № 6. - P. 49-55.

6. Shastitko A. New Institutional Economic Theory. - M.: Faculty of Economics, Moscow State University, TEIS, 2002. - 670 pp.

7. Hartwell A. Scientific Ideas and Education in the 21<sup>st</sup> Century // Electronic newsletter, 1995.