

«УТВЕРЖДЕНО»
на заседании Совета
факультета управления
« ___ » _____ 2018 г.
Декан факультета управления
_____ А.М.Найда

**Примерная тематика рефератов
по направлению подготовки «Бизнес-информатика»
программа «Архитектура предприятия»**

1. Внедрение терминальных систем обслуживания клиентов
2. Проектирование системы управления производством и сбытом
3. Разработка проектной документации на выполнение работ по совершенствованию информационной системы
4. Проектирование системы поддержки принятия решений при управлении корпоративной культурой организации
5. Совершенствование автоматизированной системы
6. Совершенствование информационного обеспечения логистической системы
7. Проектирование автоматизированной системы оперативного управления заданиями
8. Совершенствование средств информационной поддержки деятельности организации
9. Модернизация интернет-портал
10. Разработка web-средства организации взаимодействия с населением, клиентами
11. Проектирование информационного обеспечения поддержки процесса оказания услуг подбора ассортимента товара
12. Разработка регламента внедрения системы мониторинга показателей эффективности деятельности организаций
13. Совершенствование процесса взаимодействия с клиентами на основе внедрения CRM-системы
14. Совершенствование системы управления
15. Совершенствование системы мониторинга безопасности труда и вреда здоровью
16. Разработка информационно-аналитических средств мониторинга
17. Разработка пакета документов на приобретение системы электронного документооборота
18. IT-технологии как инструмент личной эффективности современного менеджера
19. Формирование требований заказчика к ИС электронного мониторинга

20. Анализ экономических временных рядов комплексными методами сегментации, локализации и аппроксимации
21. Автоматизация процесса контрактования поставщиков
22. Использование IT-технологий в командной работе
23. Внедрение информационной системы управления логистикой и складом
24. Аудит информационных систем и бизнес-процессов
25. Разработка проектного решения по автоматизации процесса управления заданиями в компании сферы услуг
26. Обоснование выбора информационной системы для автоматизации системы финансового управления
27. Создание, разработка стратегии развития и продвижение интернет-сообщества вокруг бренда некоммерческой организации
28. Проектирование информационной системы поддержки (отдельного бизнес-процесса)
29. Внедрение концепции открытых инноваций в управление качеством
30. Разработка рекламной сети для мобильных приложений
31. Разработка бизнес-плана и стратегии развития предприятия электронной коммерции на основе сервиса спонтанных покупок
32. Автоматизация задач финансового управления с использованием программных продуктов
33. Патентование разработок программного обеспечения в Евросоюзе
34. Использование нейронных сетей для прогнозирования и принятия автоматизированных решений при инвестировании на фондовом рынке
35. Разработка системы оценки рисков для кредитования внешнеэкономической деятельности
36. Проектирование и разработка хранилищ данных и аналитической системы для компании
37. Управление проектом подготовки и продвижения социального веб-сервиса
38. Применение ИТ для поддержки процессов слияния и поглощения
39. Анализ эффективности внедрения информационной системы на предприятии
40. Методология автоматизации проектного управления в современной организации
41. Создание хранилища данных на основе анализа демографических показателей
Разработка аналитической системы для выполнения макроанализа ключевых показателей экономики России
42. Моделирование и анализ процесса логистики на предприятии оптовой торговли
43. Автоматизация управления качеством выполнения проекта
44. Применение концепции "продукт-сервис" в ИТ-сервисах
45. Внедрение процессного подхода в ИТ-службе компании
46. Анализ CRM-систем и их использования

47. Формирование требований к автоматизации бизнес-процессов управления производством
48. Анализ корпоративных социальных сетей на основе мобильных технологий
49. Адаптация открытых систем для управления проектами современных компаний
50. Управление организационными изменениями для обеспечения эффективного использования ИС
51. Формирование и реализация комплексных инструментов инновационной политики на основе долгосрочного прогноза научно-технологического развития России
52. Разработка дополнительного аналитического функционала для систем управления проектами
53. Развитие систем поддержки принятия решений с использованием метода Аналитических сетей
54. Анализ содержания основных этапов разработки ИТ-стратегии
55. Исследование возможностей вывода на рынок нового программного продукта
56. Исследование рынка электронной коммерции в России
57. Построение хранилища данных для анализа ситуации в сфере ИТ
58. Моделирование и анализ процесса выдачи кредита
59. Исследование методики проведения и технологическая реализация рекламной кампании в сети Интернет
60. Методы оценки венчурных компаний

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТОВ

Вступительные испытания проводятся в устной форме с использованием 100-балльной системы оценки – суммарно за все вопросы и защиту реферата. Билеты включают **2 вопроса**, из которых 1 вопрос по Криминологии (40 баллов) и 1 вопрос по дисциплине Уголовное право (Общая и Особенная части) (40 баллов). Реферат (20 баллов).

<i>Блоки</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Максимальные баллы</i>
1	Дисциплина «Криминология» (один вопрос)	1 x 40 баллов
2	Дисциплина «Уголовное право» (Общая и особенная части) (один вопрос)	1 x 40 баллов
3	Реферат	1x20 баллов
ИТОГО:		100 баллов

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 40 баллов, если абитуриент дал полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос билета, показана совокупность знаний, проявляющаяся в свободном ориентировании терминами, умении выделить существенные и несущественные его признаки. Ответ изложен литературным языком, юридически грамотно, логичен, доказателен, демонстрирует собственную позицию абитуриента. Абитуриент свободно отвечает на дополнительные вопросы по билету.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 35 баллов, если абитуриент дал полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, раскрыл основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий и явлений в пределах

поставленного в билете вопроса. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные абитуриентом самостоятельно в процессе ответа.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 30 баллов, если абитуриент дал ответ на поставленный теоретический вопрос, показал достаточные теоретические и практические знания. Дал полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки. Ответ логичен и изложен юридически грамотно. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые абитуриент затрудняется исправить самостоятельно. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные абитуриентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 25 баллов, если абитуриент дал неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, вследствие непонимания абитуриентом их существенных и несущественных признаков. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 20 и менее баллов, если абитуриент дал неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Абитуриент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. В ответе отсутствуют выводы. Речь юридически неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы абитуриент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Вступительное испытание считается сданным на оценку «неудовлетворительно», если абитуриент получил суммарно за все вопросы **менее 60 баллов.**

Критерии оценки реферата

Реферат может быть оценен 20 баллов, если он выполнен безупречно, т. е. соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и форме: выполнена самостоятельно, имеет элементы научного знания, отражает новейшие изменения действующего законодательства, а также их анализ, представленный в научных публикациях последних трех лет. Для защиты реферата на 20 баллов поступающий должен продемонстрировать свободное владение материалом, уметь отвечать на поставленные вопросы.

Реферат может быть оценен на 15 баллов, если он в целом отвечает предъявляемым требованиям, но имеет отдельные недостатки. Основанием для снижения оценки могут послужить: использование в недостаточном количестве научных источников, недостаточно четкая формулировка выводов, недостаточное внимание уделено материалам практики, несоответствие стандартам оформления сносок, ссылок, списка использованных источников.

Реферат оценивается на 10 баллов, если он имеет существенные недостатки, но абитуриент все же проделал определенную работу по ее подготовке. Существенными недостатками реферата являются: отсутствие элементов научного анализа при изложении материала, отсутствие анализа материалов практики по отраслевым учебным дисциплинам, небрежное оформление реферата, грубое нарушение требований стандартов при составлении списка использованных источников.

Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента на следующий день после объявления результатов испытания.