

ГУМАНИЗМ – ИДЕЙНАЯ ОСНОВА МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

HUMANISM AS AN IDEOLOGICAL PLATFORM FOR MULTICULTURALISM

БЕССОНОВА Л.А., д-р филос. наук, профессор, Университет управления «ТИСБИ»

BESSONOVA L., Doctor of Philosophical Sciences, Professor, the University of Management «TISBI»

Аннотация

В статье затрагивается одна из актуальных на сегодняшний день проблем – проблема сохранения национальной и этнической идентичности в условиях глобализующегося мира. Явлением, сопровождающим глобализацию, на сегодняшний день становится миграция, порождающая клубок проблем, одной из которых и является вопрос о том, как не растерять свои корни, культурные традиции, язык, обряды и религию.

Abstract

The article touches upon one of the most pressing issues of today – the problem of preservation of national and ethnic identity in a globalized world. The phenomenon that came together with globalization is migration, generating a tangle of concerns, one of which is the question of how not to lose your roots, cultural traditions, language, customs and religion.

Ключевые слова: гуманизм, мультикультурализм, глобализация, идентичность, миграция, эмиграция.

Key words: humanism, multiculturalism, globalization, identity, migration, emigration.

Гуманизм и мультикультурализм – возможно ли соединение этих понятий, взаимодействуют ли они и как?

Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо разобраться в их сущности.

Начнем с гуманизма. Каждому человеку, имеющему как минимум среднее образование, слово «гуманизм» кажется ясным и понятным: гуманизм – это человечность. А что означает человечность?

Философская литература исторически под человечностью предлагает понимать систему ценностных установок, имеющих целью удовлетворение потребностей человека. Это некий общественный идеал, при котором возможно достижение гармонии как в социально-экономической, так и духовной жизни общества, способствующей наивысшему расцвету конкретной личности. Основная идея гуманизма – признание человека как приоритетной ценности мира в соответствии с иными формами бытия.

Общеизвестно, что гуманизм сформировался в эпоху Ренессанса, которая питалась идеями античности и частично средневековья. На ранних этапах становления ренессансной культуры гуманизм представлял собой некую программу построения новой культуры, обращенной к бытию человека и носящей культурно-просветительский характер. Гуманисты выступали против церковно-схоластических догматов в культуре и

образовании, возрождая, согласно античной традиции, по-новому осмысленные гуманитарные знания – грамматику, риторику, филологию, поэтику, историю, педагогику и как основу всех их – моральную философию.

Возникнув как интеллектуальное течение, гуманизм к середине XVI в. выходит за пределы гуманитарных знаний, его идеи проникают в политическую, эстетическую, моральную и другие сферы культуры.

Одним из ведущих его направлений становится гражданский гуманизм, ориентированный на социально-политические проблемы. В рамках этого направления сформировались основополагающие принципы гуманизма – свобода, равенство и справедливость. Каждый из этих принципов наполняется конкретным содержанием: под свободой понимаются демократические преобразования в политической жизни государства (в противовес тирании), под равенством – равенство всех граждан независимо от социального положения и материального достатка перед законом, а также равные возможности участия в государственном управлении, под справедливостью – соответствие законов общества интересам его граждан.

В дальнейшем в рамках гражданского гуманизма начинают звучать идеи морального, этического гуманизма, стимулирующие появление нового учения о человеке, его месте в обществе, в природе, идея о человеке как высшем благе. Ум человека расценивался как божественный дар, человек – зримое божество.

Следует отметить, что содержание понятия «гуманизм» менялось от эпохи к эпохе, его принципы почти никогда не были реализованы до конца, и, тем не менее, каждая эпоха как бы возвращается к ним, они становятся востребованы в каждый конкретно-исторический период.

Сегодня в условиях стремительно меняющегося общества, развернувшегося процесса глобализации, вновь назрела необходимость обращения к ценностям гуманизма, утверждающим универсальную значимость человеческого бытия. Не отдельной группы людей, не отдельных представителей религиозных конфессий или наций, а всего человечества. При этом удовлетворение интересов каждой отдельной личности не противоречит сохранению общечеловеческих ценностей. Здесь проявляет себя диалектика единичного, особенного, общего, всеобщего.

Как отмечалось выше, характерной чертой современного общества во всем его многообразии является глобализация. Под ней следует понимать определенную, более «продвинутую» ступень в развитии культуры, сменившую этап цивилизации (от культуры к цивилизации, от цивилизации – к глобализации). Глобализация – знаковый тренд нашего времени, она многолика, затрагивает все сферы существования современного общества. Но, пожалуй, ее сутью является то, что она знаменует переход от закрытых, замкнутых типов государственно-экономического хозяйствования со своей спецификой и приоритетами к обществу открытого типа, к созданию разветвленных, всемирных, транснациональных экономических структур, создающих условия для перетекания капитала, не знающего национальных границ.

Этот фактор сыграл решающую роль в усилении такого феномена, как миграция. Миграция – явление историческое, без преувеличения можно сказать, что вся история человечества – история миграций. Об этом, к примеру, говорит нам величайший памятник мировой религиозной литературы – Библия (книга «Исход»). Причин миграции несколько, среди них – экономические, вызванные кризисными явлениями в экономике страны, являющейся местом проживания мигрантов, вооруженные конфликты, создающие угрозу жизни населению, многие покидают свое место жительства в поисках «счастливой» жизни или из желания реализовать в большей степени свои творческие и интеллектуальные способности.

Миграция порождает клубок проблем как для страны, государства, принимающего мигрантов, так и для них самих. Не затрагивая экономические, политические моменты данного явления, остановимся на самой болевой его точке – проблеме сохранения национальной и культурной идентичности.

Эта проблема нашла свое отражение в сравнительно «молодом» понятии – мультикультурализме.

Видный американский этнополитолог Натин Глэйзер определил «мультикультурализм» как «комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которых раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре»¹. Главный вопрос мультикультурализма – это вопрос о том, как сохранить идентичность своей культуры для мигрантов в условиях главенствующей культуры страны, выбранной для проживания, и то же – как не растерять культурные ценности принимающей страны в условиях увеличивающегося потока эмигрантов и натиска со стороны их культуры. Одним словом, как обеспечить единство в разнообразии, культурное разнообразие.

«Мультикультурализм как социальное движение зародился в 70-е годы XX в. в Канаде и США», – отмечает И.А. Гузельбаева, и обозначал он официальную политику по вопросам разных культур в Канаде. Однако идея свободного общества, в основе которой должны быть реализованы идеалы гуманизма, изложена в «Гуманистическом манифесте» 1933 г., когда в Америке сформировалось мощное движение за объединение христианских церквей. Позже, в 1973 г., вышел в свет новый «Гуманистический манифест» (США), в котором XXI век объявляется веком гуманизма². Как это связано с мультикультурализмом? Можно ответить так: мультикультурализм, понимаемый как политика, идеология, новый вид духовности, этика, и есть основная черта современного гуманизма.

Его основные принципы – равенство, свобода, справедливость – приобретают конкретное воплощение в мультикультурализме, где равенство – это равенство всех культур в едином глобализующемся мире, свобода – это возможность сохранять и развивать культурное наследие каждой нации, каждого народа и справедливость – это

¹ Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире: исследовательские подходы в интерпретации / Под ред. Г.И. Зверевой. – М.: Аспект Пресс, 2003. – С. 8.

² Гузельбаева И.А. Гуманизм в мультикультурализме // Материалы международной научно-образовательной конференции «Гуманизм и современность». – 8-9 ноября 2013 г. – С. 207.

отсутствие любых проявлений дискриминации по отношению к национальным, религиозным меньшинствам, а также уважительное отношение к культуре принимающей страны, закрепленное в законах.

Мультикультурализм, как указывалось выше, развернулся в форме идейного течения в Америке и ряде стран Западной Европы, однако можно с уверенностью констатировать факт проявления его тенденций и в России. Но в этом регионе он имеет ряд специфических особенностей, позволяющих выделить не только его плюсы, но и минусы.

Россия всегда была и остается многонациональным государством, нацеленным на создание единого государства-нации, однако осуществление этой цели так и не было достигнуто. Заявленная после Первой мировой войны политика самоопределения наций вплоть до их отделения была осуществлена лишь финнами. Остальные нации объединились по принципу национально-культурных автономий. Это позволяло каждой нации сохранять свое этнокультурное разнообразие, а также политическую и экономическую независимость. Тем не менее, русская культура доминировала, что приводило к русификации этнических, религиозных, языковых аспектов культуры малых народов. Не случайно после распада Советского Союза культурный элемент становится одним из ведущих факторов напряженности, что повлекло за собой Чеченский конфликт, войны в Грузии, Азербайджане, Таджикистане. События на Украине сегодня также имеют этнокультурную, национальную подоплеку. В 90-е годы этнические меньшинства заявили о своем желании выйти сначала из состава СССР, а затем – России, считая, что они имеют право на свое экономическое, политическое и этнокультурное существование.

Таким образом, мультикультурализм как идея равенства, паритета различных культур, без разделения их на «высокую» и «низкую», может приводить и приводит на практике к конфликтам, к обострению социокультурных проблем.

Добавим к сказанному, что в России проблемы мультикультурализма осложняются массовой эмиграцией из стран СНГ беженцев и гастербайтеров, которые должны вписаться в российское общество, но на деле они живут в замкнутом пространстве, не имея прав и зачастую приличных условий быта.

Что необходимо для решения обозначенных трудностей и противоречий?

Одним из принципов гуманизма, как указывалось выше, является принцип равенства всех граждан перед законом. С этой целью важно создать и принять ряд законов, регулирующих и контролирующих потоки мигрантов, помогающих получить им работу и достойное жилье. Необходима также законодательная поддержка малого и среднего бизнеса мигрантов с тем, чтобы исключить поддержку криминальных структур.

Принцип равенства предполагает и ряд мер в сфере образования.

Это, прежде всего, обучение детей мигрантов в школах по единым общеобразовательным стандартам, изучение языка страны проживания, знание символики, религиозных обрядов как страны проживания, так и других народов, проживающих в определенном социуме. Необходимо налаживание контактов местных

структур власти с диаспорами на основе диалога, компромисса, что возможно при наличии государственной идеи (идеи создания государства-нации, опирающейся на идеалы гуманизма). Следует указать, что принцип диаспоризации является наиболее перспективным инструментом управления и регулирования межнациональных, этнических проблем, поскольку выводит на диалог и сотрудничество с наиболее «здоровыми» силами этнических групп.

Перечисленные, далеко не все, меры позволяют говорить о том, что гуманистический идеал человека как величайшей ценности в условиях всеобщей глобализации не должен быть утрачен, а многоликость культур народов, населяющих нашу планету, не может раствориться в распрях и конфликтах между ними. Сегодня, как никогда, остро осознается необходимость создания общекультурного, общемирового пространства как диалога разных духовных традиций на основе гуманизма.

Литература:

1. Гузельбаева И.А. Гуманизм в мультикультурализме // Материалы международной научно-образовательной конференции «Гуманизм и современность», 8-9 ноября 2013 г. – С. 207.

2. Мультикультурализм и этнокультурные процессы в меняющемся мире: исследовательские подходы в интерпретации / Под ред. Г.И. Зверевой. – М.: Аспект Пресс, 2003. – С. 8.

References:

1. Guzelbaeva I. The humanism in the multiculturalism // Papers of the international scienti