

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ОКАЗАНИЯ
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

MATTERS OF LAW IN AN IMPROPER PERFORMANCE OF HIGH-TECH
MEDICAL CARE

ГОРБУНОВ С.В., аспирант, Университет управления ТИСБИ»

E-mail: s8@mail.ru

GORBUNOV S., a post-graduate student, the University of Management «TISBI»

E-mail: s8@mail.ru

Аннотация

Статья 41 Конституции Российской Федерации закрепляет за гражданами России право на охрану здоровья. Проблемы ответственности медицинских работников за ненадлежащее оказание медицинских услуг либо медицинской помощи, повлекшее вред здоровью человека либо смерть, становятся все более актуальными на современном этапе развития российского общества. Отсутствие четко разработанного понятия «ненадлежащее оказание высокотехнологичной медицинской помощи» во многом препятствует оказанию и юридической помощи пострадавшему лицу.

Затрагивая вопросы ненадлежащего оказания высокотехнологичной медицинской помощи, так или иначе подлежат рассмотрению аспекты привлечения к ответственности медицинских работников.

Abstract

In Article 41 of the Constitution of the Russian Federation it is stated that citizens of Russia have the right to health care. The problem of responsibility of medical workers for performing improper medical services or medical care, that may cause harm to human health or even lead to death, are becoming more important at the present stage of development of the Russian society.

The lack of a clearly developed concept «the improper performance of hitech medical care» prevents the rendering of a legal aid to the victim. By touching upon the issues of improper high-tech medical care, we have either on whole or in part to consider the aspects of bringing medical workers to justice.

Ключевые слова: проблемы ответственности медицинских работников, правовые вопросы, ненадлежащее оказание медицинских услуг, высокотехнологичная медицинская помощь.

Key words: problems of responsibility of medical workers, legal issues, inadequate medical services, high-tech medical care.

Проблемы ответственности медицинских работников за ненадлежащее оказание медицинских услуг либо медицинской помощи, повлекшее вред здоровью человека либо

смерть, становятся все более актуальными на современном этапе развития российского общества [4].

Несмотря на это, факты привлечения врачей к уголовной ответственности за указанные действия остаются крайне редкими. Ненадлежащее оказание медицинской услуги как юридическая дефиниция является практически неразработанной. При возникновении неблагоприятных сходов в их различных формах суд исходит из общеправового смысла термина «качество» и применяет его в конкретной категории дел [6].

Статья 41 Конституции Российской Федерации закрепляет за гражданами России право на охрану здоровья. В развитие конституционных положений в 1993 г. были приняты Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан. В то же время следует отметить, что законодатель не ввел правовую терминологию, не дал определений. Этот документ не содержит механизмов реализации провозглашенных правовых норм, в нем не указаны конкретные меры ответственности за нарушение прав пациентов, отсутствуют ссылки на нормы других отраслей права, в частности на нормы, предусматривающие конкретный вид ответственности медицинских работников за несоблюдение прав пациентов [3].

Отсутствие четко разработанного понятия «ненадлежащее оказание высокотехнологичной медицинской помощи» во многом препятствует оказанию и юридической помощи пострадавшему лицу. Данное понятие должно содержать как медицинскую, так и собственно юридическую составляющую, что послужило бы отправной точной при рассмотрении и разрешении как уголовных, так и гражданских дел, связанных с ненадлежащим оказанием высокотехнологичной медицинской помощи.

Необоснованным является отождествление этих понятий. Ряд авторов полагает, что «ненадлежащее оказание высокотехнологичной медицинской помощи является в юридическом смысле более квалифицированным и наносящим большой ущерб здоровью пациента, нежели просто некачественное оказание» [5]. И, по нашему мнению, разница кроется именно в последствиях причинения вреда здоровью. Правильнее будет считать, что ненадлежащее оказание высокотехнологичной медицинской помощи является комплексным юридическим термином, включающим в себя и некачественное оказание медицинской помощи.

Распространенность ненадлежащего оказания медицинских услуг за последнее время носит характер эпидемии. В России с целью изучения распространенности случаев ненадлежащего оказания медицинских услуг, сопровождающихся причинением вреда здоровью пациентов и привлечением врачей к юридической ответственности, проводились исследования многими известными юристами, специализирующимися в области медицинского права. В исследованиях, проведенных Ю.Д. Сергеевым, «уровень распространенности ненадлежащего оказания медицинских услуг по результатам комплексного исследования составил 10,0% (на 1480 случаев). Исследования, проведенные Л.В. Канунниковой в 2006 г. среди 2180 респондентов г. Новосибирск, показали еще более удручающую картину: 20,5% случаев ненадлежащего оказания медицинских услуг [2].

Как отмечают И.М. Тяжкова и другие авторы, «проблема ответственности медицинских работников за нарушение ими профессиональных обязанностей не раз поднималась в печати, однако так и не нашла своего четкого и последовательного разрешения в законодательстве и практике. И это несмотря на то, что ошибки, допущенные медиками, и особенно злоупотребления при осуществлении ими своих профессиональных обязанностей могут привести к чрезвычайно тяжелым последствиям и невозможным потерям» [5]. Затрагивая вопросы ненадлежащего оказания высокотехнологичной медицинской помощи, так или иначе подлежат рассмотрению аспекты привлечения к ответственности медицинских работников.

В зависимости от вида совершаемого медицинскими работниками (и медицинскими учреждениями) правонарушения законом предусматриваются следующие виды юридической ответственности:

- гражданско-правовая;
- административная;
- дисциплинарная;
- уголовная ответственность.

Гражданско-правовая ответственность – это установленные нормами гражданского права юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих обязанностей, что связано с нарушением субъективных гражданских прав другого лица. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора является договорной ответственностью, а в остальных случаях – внедоговорной и заключается в применении к правонарушителю в интересах другого лица установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для должника экономически невыгодные последствия имущественного характера – возмещение материального и морального вреда, уплату неустойки.

Гражданско-правовая ответственность в случаях деятельности медицинских работников применяется, если медицинская организация или медработник нарушили условия договора с пациентом или ненадлежащим образом исполнили договор. С нарушителя может взыскиваться неустойка, ему придется возмещать клиенту материальный и моральный вред. Иногда могут применяться санкции неимущественного характера, например, требование опровергнуть распространенные сведения о пациенте [1].

Вопрос о гражданско-правовой ответственности при оказании медицинских услуг является одним из наиболее сложных. Единого подхода к понятию ответственности не сложилось, и это обстоятельство влияет на отношения пациентов с исполнителями медицинских услуг при наличии оснований для применения тех или иных мер ответственности. Специальных правил об ответственности по договору возмездного оказания медицинских услуг в Гражданском кодексе Российской Федерации нет. Такая позиция законодателя представляется существенным недостатком в правовом регулировании соответствующих отношений и подвергается серьезной критике

специалистов медицинского права, так как особый характер медицинской услуги требует специального неординарного подхода к решению вопроса об ответственности.

В литературе подчеркивается, что нельзя расширять гражданско-правовую ответственность, так как это парализует деятельность врачей и приводит к умножению обследований и диагностических анализов, часто ненужных.

Таким образом, сегодня, как никогда, необходимо вмешательство законодателя в целях создания эффективной системы компенсации вреда, понесенного пациентом.

Литература:

1. Сергеев Ю.Д., Ломакина И.Г., Канунникова Л.В. Гражданско-правовая ответственность при медицинском вмешательстве (теоретические аспекты проблемы) // Медицинское право. – 2005. – № 4.

2. Сергеев Ю.Д., Канунникова Л.В. Ненадлежащее оказание медицинских услуг и факторы риска его распространения // Медицинское право. – 2007. – № 4.

3. Стеценко С.Г. Дефекты оказания медицинской помощи: проблемы юридической квалификации и экспертизы // Российский следователь. – 2012. – № 5.

4. Стукалин В.Б. К вопросу об ответственности за ненадлежащее оказание медицинской помощи и медицинских услуг // Общество и право. – 2008. – № 2.

5. Тяжкова И.М. Уголовная ответственность медицинских работников // Вестник Московского университета. – Серия II. Право. – 2004. – № 6.

6. Федеральный Закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 1. – Ст. 64.

References:

1. Sergeev .D, Lomakina I., Kanunnikov L. Civil liability in medical intervention (theoretical aspects) // Medical Law. – 2005. – № 4.

2. Sergeev U., Kanunnikova L. Improper provision of health services and risk factors of its spread // Medical Law. – 2007. – № 4.

3. Stetsenko S. The Defects in rendering medical care: problems of legal qualization and expertise // Rossiyskiy Sledovatel. – 2012. – № 5.

4. Stukalin V. To the question about responsibility for inadequate medical care and medical services // Society and Law. – 2008. – № 2.

5. Tadjkova I. Criminal responsibility of medical workers // Vestnik of the

Moscow University. – Series II. Right. – 2004. – № 6.

6. The Act of Federal Law № 323-FZ dated 21.11.2011 «On fundamentals of protection of the health of citizens in the Russian Federation» // Collection of legislative acts of the Russian Federation. – 2012. – № 1. – St. 64.